



6737



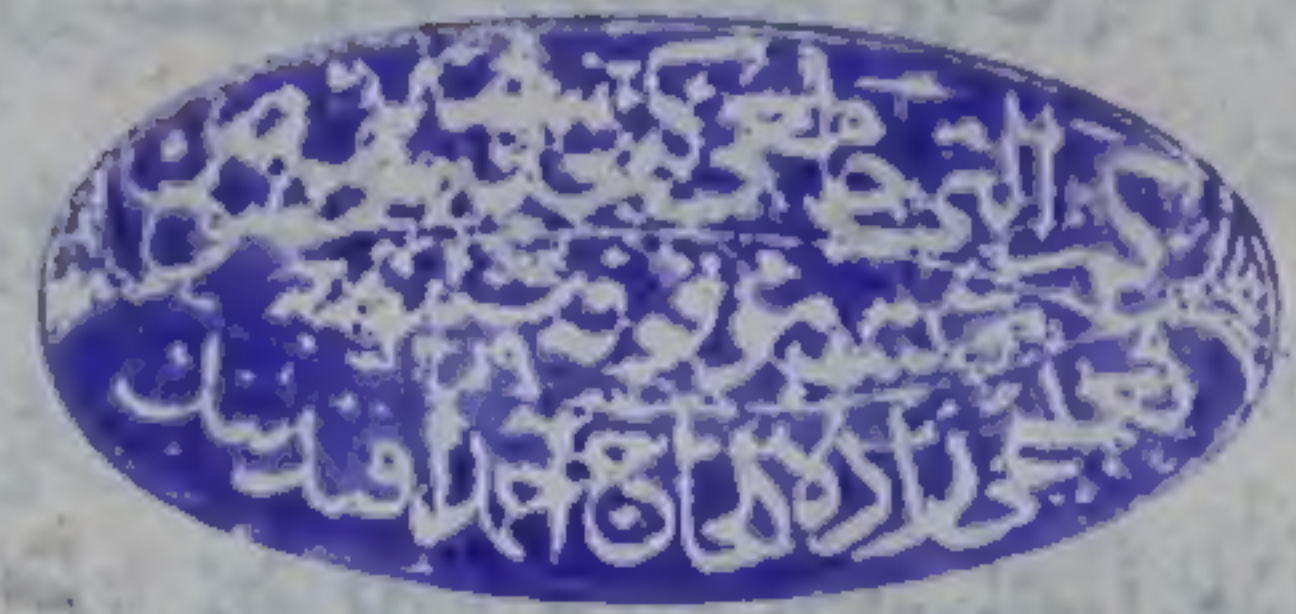
1. *love* ²⁷ *GP*

1 4 1

٧٥٨

١
هذا الكتاب شرح العقائد

من مملكات افقر الور
واحقر من في الشر
مدرس مدرسة
الحاج محمد بن عبد الله
بمدينة ازهر
على راسه



محمدي اس آلي يارقد

Seymaniyeye U. Kütüphanesi	
Konu	Şerh
Yazar	...
Yayıncı	...
Yıl	120

2058



اسم من بنو الجاهلية على يد محمد بن عبد الله
الصادق عليه السلام

وَجاءَ لا حتى أن المنطقية فصل كثر من أهل الحق لعدم قولهم خلق النوان ولأنه
لم يثبت القدر على الكلام في تحقيق الشرعيات وإلزام الخصم كالمنطق
لفلسفه قللته أول ما يجب من العلوم التي إنما تعلم وتعلم بالكلام فإطلاق
هذا الاسم لربك ثم ضمنه ولم يطلق على غيره فميزه أولاً لأنه إنما يتحقق بالمباشرة
وإدارة الكلام من الجانبين وبغيره قد يتحقق بالتأمل ومطالعة الكتب
ولأنه أكثر العلوم خلافاً وزعماً فثبت انقطاع العلم الكلام مع العلمين
والرد عليهم ولأنه لم يثبت أوله صار كأنه هو الكلام فكون ما بعد العلم العلوم
كما يقال لا قوى من الكلامين به هو الكلام ولأنه لا يشاهد على الأول الطبيعة
المؤيدة كبرها بالأدلة السبعة من العلوم ما تبرز في القالب وتغلغل فيه
ففي الكلام المشتق من العلم هو الحرج وهذا هو كلام النور ومفهوم خلافاً
مع فرق الكلامية خصوصاً المعتمدة لأنهم أول فرق أسسوا قواعد
الخطاب الموروثة بظاهر السنة وجرى عليه جماعة الصابة رضوان الله عليهم
اجمعين في باب العقائد وذلك أن ربهم لم يزل يبعث رسله في كل جنس
وكل عصر فيقرآن في كتاب الكبرياء ليس يوحى ولا يقرأ ويثبت المنزلة
بين المنزلة وبين فعال الحسن فلهذا قيل في المنزلة ونعم هو النفس
إصحاح العدل والتوحيد لتوهم بوجوب شهادته بالخلق وعقابها على الله
ونفي الصفات القدسية عنه ثم أنهم توغلوا في علم الكلام ونسبوا أبا ذوال الفلاس

في كثير من الاصول وشمل مذهبهم فيما بين الناس الى ان قال الشيخ ابو الحسن
 الاشعري لا سادته ابى على الجاني ما يتناول في ثلثة اخوات مات احد هم
 مطيعا والاخر غامبا والثالث صغيرا فقال ان الاول يناسب الجنة والثاني
 يعاقب بالنار والثالث لا يناسب العاقبة قال الاشعري فان قال الثالث بار
 لم امنتني صغيرا وما ابقيتني الى ان كبر فاومى بكى اطبعك فادخل الجنة
 فقال يقول الرب اني كنت اعلم منك انك لو كبرت لعصيت فدخلت النار
 وكان الاصل لك ان توت صغيرا قال الاشعري فان قال الشيخ لم امنتني صغيرا
 لماذا عصيت فلما ادخل النار يا ذاق يقول الرب فبذلت لجاني وتركت الاشعري
 مذهبهم وشتغل بهودى بنوعه بارتال راي المغترلة واثبات ورد السنة
 ومضى عليه الجماعة انما انفلت الفلسفة الى العربية وخاض فيها المسلمون
 حاولوا الرد على الفلسفة في خالفوا فيها الشريعة في خطا بالكلام كثير الفتن
 بنحو ما قصدوا فيمكنوا من اجلها وسبوا الى ان ادروا فيه معظم الطبقات
 والارباب وفاضوا في الرابضات كاد لا يخفى عن الفلسفة لولا استعماله على السبيل
 وهذا هو كلام المتأخرين وبالجملة هو اشرف العلوم لكونه السبيل الى الحكم الشرعية
 ورش العلوم الدينية وكون معلوماته العقائد الاسلامية وغايتها الفوز
 بالسعادة والابدية والديانة وبراميتها الى القطعنة الويد اكثر ما
 بالادلة السعوية ومانع من بعض السلف من الطغية والتمنع عنه فاما هو للمقصد

في الدين والقاصر كحصيل البقاي والقاصد انفسا وعقائد المسلمين
والخبيث فيها لا يفتقر اليه من غوامض المتكلمين والآفاق يتصور المنع عما
يرتبط الواجبا واساس المشروعا ثم لا كان مبني الكلام على الاستدلال بوجود
المرئيات على وجود الصانع وتوحيد وصفاته وافعاله ثم منها الى سائر السمات
ناتجة تصور الكتاب بالتبعية على وجود ما بين يدي الاعيان والادوار
وتحقق العلم بها ليس بل ذلك المعرفة ما هو المقصود الاله فقال قال السلي
وهو ايك المطابق للواقع يطلق على الاقوال والعقائد والاديان وللمذاهب
باعتبار ثمراتها على ذلك ويقابلة الباطل واما الصديق فقد شاع الاقوال
خاصة ويقابلة الكذب قد يفرق بينهما بان المطابقة تقتضي حتى يخرج
الواقع وفي الصديق من الجانب الحكم فمضى صدق الحكم مطابقة الواقع
ومعنى صفة مطابقة الواقع اياها صفاق الاشياء ثابتة حقيقة الشيء وما يثبت
ما به الشيء هو هو كجوان الناطق لسانه بخلاف مثل الصانع والكتاب مما يمكن
تصور لسان بدونه فانه من العوارض وقد يقال ان ما به الشيء هو هو غشائي
تحقق حقيقة باعتبار شخصه هو به ومع قطع النظر عن ذلك ثابتة والشيء
عندنا الموجود والثبت في التحقق والوجود والكون الفاعل مراد فانه
بما به الشيء الضروريان قبل ما حكم بشيئ صفاق الاشياء يكون لفاعله
فولنا الامور ان ثبت ثابتة فلما مراد ان ما يفتقر صفاق الاشياء وتسميم

بالعلم من الكمال والنسب والسمو والارض امور موجودة في نفس العالم كمال
واحد الوجود موجود وهذه الكلام مفيد بما يحتاج الى البيان وليس منسحب
فذلك الساتت است ولا مثل قوله انما هو البز وسوى شتى على ما لا يخفى وحقن
ذلك انما يكون له اعتبارا مختلفة يكون الحكم عليه من مضاف بالاعتبار
الى بعض تلك الاعتبار دون البعض كمال ان اذا اخذ من حيث انه جسم تال الحكم
عليه بالجوانبة معينة واذا اخذ من حيث انه حولان ما لم يكن كذلك لولا العلم
الى ما لم يكن من تصوراته والصدقين بالادوات المحقق وقيل انما العلم
شؤون لا يقطع بالعلم بجمع الحقائق والجوانب ان الراد الجنس وادعائنا
بانه لا يثبت شي من الحقائق ولا علم بشي حقيقة الشيء ولا بدوم ثبوتها خلافا
للمسقطانية فان منهم من ينكر حقائق الاشياء وزعم انها ادوم وحيث لا طلبة
وهم العنادية ومنهم من ينكر ثبوتها وزعم انها تابعة للاعتقاد حتى ان المعتزلة
الشي جوهر اجزئها او عرضا فرض ادوم بالقديم او حادثا في ادوم وديم العندية
ومنهم من ينكر العلم بشي والاشيوية وزعم انه شاك وشاك في انشاك
وسلم جادهم الا ادوية ان يحتمل انما يجزم بالضرورة بشي بعض الاشياء
بالعيان وبعضها بالبيان والاراء انه ان لم يتحقق في الاشياء فقد ثبت وان تحقق
والشي حقيقة من الحقائق لكونه نوعا من الحكم وقد ثبت شي من الحقائق فلم يصح
غيره على الاطلاق ولا يخفى انه انما يتم على العنادية قالوا انهم درسها من حسات

4

والحق قد يغلط كثيرا في القول برب الواسع النين والصفراوي بعد الخلو مراً
 ونهايو بيئات وقد تقع فيها اختلافات ونوعى لينة نفقون حلاها ان
 دقيقة والنظريات فرع الضرورية فسادا فسادا ولهذا كثر فيها اخطا
 العقلاء فلما غلط الحق في البعض لا سيما في بناء الجبر ببعض يتبع
 اسباب الغلط والاختلاف في البديهي عدم الالف او طفا في القول بان
 البديهة وكثرة الاختلافات فسادا لانا في حقيقة بعض النظريات
 والحق انه لا طريق الى المناظرة معهم خصوصا الادارية لانهم لا يعرفون
 معلوم يثبت به مجهول بل الطريق تعذيبهم بالاراء ليعرفوا او يخرجوا
 وسوف طاعتهم كحكمة المؤمنين والعلم المرخوف لان سوفاموس
 العلم والحكمة واسطامنا المرخوف والغلط ومنه اشتقت السقطة
 كما اشتقت الفلسفة من قبل سوفال محب الحكمة واسباب العلم وهو صفة
 يتجلى في المذكور بل قامت به الكيف ونظير ما يذكر ويمكن ان يعرف عنه
 من هو ذا كان او معدوما فبشمل ادراك الحواس وادراك العقل من القصور
 والتقصير في اليقينية وغير اليقينية بخلاف قولهم صفة توجب تميز الاشياء
 والتفريق فانه وان كان معللا لادراك الحواس بما على عدم التعبد بالمعاني والقيود
 بناء على اننا نناقش لها على ما زعموا كمنه في شمل اليقينية من التقديرات
 هذا وكن يثبت ان كل النجلى على الانكشاف العلم الذي لا يشمل الحواس العلم عندنا

فيكون العلم الذي لا يشمل الحواس العلم عندنا

الاشياء المتكافئة

الحكمة

فخلق الى المخلوق من الملك في الاشياء والجن مختلف علم الخلق فانه لا راية لا بسبب
 من الاسباب ثلثة الحواس السببية والجزء الصادق والعقل حكم الاستقواء ووجه الضبط
 ان السبب كان من الخارج فاجزء الصادق والآفاق كان آلة غير المدرك فالحواس
 والا فالعقل فان قبل السبب المؤثر في العلوم كلها من الاسباب لانا بحقيقة وجوده
 من غير تأثير الحاسة والجزء والعقل والسبب الظاهري كانه لا حراق العقل
 لغيره وانما الحواس والاشياء آلات وطرق في الادراك والسبب المنفصل
 في الجملة بان يخلق الله تعالى العلم معه بطريق جري العادة ليشمل المدرك
 كالعقل والالة كالحس والطريق كالجبر لا يخفى في الثلثة بل هنا اشياء اخرى مثل
 الوجودان والحس والجزء ونظر العقل لمعنى ترتيب المقدمات والبادي
 فلما بدأ على عادة المشايخ في الانقصار على المقاصد والاعراض عن تدقيقات
 الفلاسفة فانهم لما وجدوا بعض الادراكات حاصلة عقوبة احتمال الحواس الظاهرة
 التي لا تشك في سواد كانت من ذوي العقول او غيرهم جعلوا الحواس اعدا الاسباب
 ولما كان معظم المعلومات البديهة مستفادا من اجزاء الصادق جعلوا سببا آخر
 ولما لم يثبت عندهم الحواس الباطنة المسماة بالحس المشترك والوهم وغير ذلك من
 لم عرض تبين جعل الحواس والجزء والبدنية والنظرية وكان مرجع الكل الى العقل
 جعلوا سببا ثالثا ينفصل عن العلم الجبر والتفاني او بانظام جسدي وجزئية او ترتيب
 مؤتمرا فجعلوا السبب العلم بان لا جو عا ومطش وان لكل اعظم من اجزاء وان نور العقل

الاشياء المتكافئة

الاشياء المتكافئة

الحكمة

المشايخ

بديهي

الحكمة

الحكمة

الحكمة

هذا هو الحق لا يخفى على احد
والله اعلم بالصواب

مستفاد من النسخ وان السقونيا مسهل وان العالم حادث هو العمل وان كان في
باعتقاده من الحس فالحق ان محاسة بمعنى القوة الحسنة معنى ان العمل حكم بالحق
بوجودها وانما الحواس الباطنة التي يشتهر العلم فلا يتم ولا يلزم على العمل
الحس وهو قوة مودعة في العصب المودع في مقعر العظام يدرك بها الاصول بطريق
وميل الحواس المكسفة بكيفية الصور التي تتجاف بمعنى ان الله تعالى خلق الادراك
في النفس عند ذلك والبطء وهو القوة المودعة في العصبين المحوطين للنفس
تلقان في الدماغ ثم تفرقان فتأديان الى العصبين يدرك بها الاصول
والاكنان والاشكال والمقادير والحالات والحس والسمع وغير ذلك مما
يخلق الله تعالى ادراكه في النفس عند استعمال العبد تلك القوة والسمع وهو قوة مودعة
في الرايتين البائتين من مقدم الدماغ الشبكتين تحسني الله الذي يدرك بها
الروائح بطريق وصولها المكسفة بكيفية هذه الراجحة الى الحس والذوق
وهو قوة مودعة في العصب المودع في جرم اللسان يدرك بها الطعوم في لطف
الرطوبة اللعابية التي في الفم بالطعوم ووصولها الى العصب والسمع وهو قوة
مودعة في جميع البدن يدرك بها الحرارة والبرودة والرطوبة والجودة ونحو ذلك
عند الناس والاعتقاد وبكل حاسة منها ان الحواس الحسنة توفيق اي تطلع على
ما وضعت في تلك الحاسة كما يعني ان الله تعالى خلق كل من تلك الحواس للادراك
اشياء مخصوصة كالسمع للاصوات والذوق للطعوم والشم للروائح لا يدرك بها ما كان

هذا هو الحق لا يخفى على احد
والله اعلم بالصواب
هذا هو الحق لا يخفى على احد
والله اعلم بالصواب
هذا هو الحق لا يخفى على احد
والله اعلم بالصواب

هذا هو الحق لا يخفى على احد
والله اعلم بالصواب

هذا هو الحق لا يخفى على احد
والله اعلم بالصواب

هذا هو الحق لا يخفى على احد
والله اعلم بالصواب

الاخرى وانما انه مل بحوزة ذلك ام لا ففيه خلاف الحق الجواز ان ذلك
كحس خلق الله مع غيره تأثير الحواس فلا يمنع ان يخلق محوطة في الباصرة ادراك
الاصوات مثلا فان قبل البصر لذة تترك خلاوة النبي وحرارة معانف
لا بل الخلاوة تترك بالذوق والحرارة باللمس الموجود في الفم واللسان ونحو
الصادق الى المطابق للواقع فان الجزع كلام يكون نسبتة خارج تطابق تلك
النسبة فيكون صادقا ولا تطابق فيكون كاذبا فالصدق والكذب على هذا
من اوصاف الخبر وقد يقال ان معنى الاخبار عن الشيء على ما هو عليه ولا على ما هو عليه ان
الاعلام بنسبة تامة يطابق الواقع ولا يطابق فيكونان من صفات الخبر في هذا
ينبع في بعض الكتب الجزع الصادق بالوصف في بعضه كذا الصادق بالصفة على نوعين
احدهما الجزع المتواتر كقوله لا ينفع دفعه بل على التعاقب والتوالي
ويؤكده التابث على النسبة فيقوم لا يتصور نواظير اي لا يجوز العقل نوافعهم
على الكذب مصداق وفوق العلم من غير شبهة وهو بالضرورة موجب
للعلم الضروري كما علم بالملوك الحالية في الامنة الماضية والبداهة ان الله
وهو كتمل العطف على الملوك وعلى الامنة والاول اذ في ان كان العبد فتمت
امر ان اضحى ان المتواتر موجب للعلم وذلك بالضرورة فانما نحن من النفس
العلم بوجوده مكنه وينداد وانما ليس الا بالانخبار والاعلان العلم على كل
ضرورة وذلك لا يحصل للسند وغيره حتى العصب الذي لا اله الا الله بطريق الكتاب

هذا هو الحق لا يخفى على احد
والله اعلم بالصواب

هذا هو الحق لا يخفى على احد
والله اعلم بالصواب

هذا هو الحق لا يخفى على احد
والله اعلم بالصواب

هذا هو الحق لا يخفى على احد
والله اعلم بالصواب

هذا هو الحق لا يخفى على احد
والله اعلم بالصواب

هذا هو الحق لا يخفى على احد
والله اعلم بالصواب

هذا هو الحق لا يخفى على احد
والله اعلم بالصواب

هذا هو الحق لا يخفى على احد
والله اعلم بالصواب

هذا هو الحق لا يخفى على احد
والله اعلم بالصواب

هذا هو الحق لا يخفى على احد
والله اعلم بالصواب

[Faint handwritten notes at the bottom of the page, likely bleed-through from the reverse side.]

خبر از مرگ

بل ما انزل في القرآن من آيات
 فليكونوا من الذين
 فليكونوا من الذين
 فليكونوا من الذين
 فليكونوا من الذين

لله الشكر دائما

بالنظر كما يقال قولنا العالم متغير وكل متغير حادث فيبدأ العلم كحادث العالم بالضرورة
وليس ذلك بخصوصية هذا النظر بل لكونه صحيحا معقولا بشرطه فيكون كل نظر صحيح
معقولا بشرطه معقد العلم وفي تحقيق هذا الشرع زيادة تفصيل لا بد من استنباط
الكتاب وما ثبت منه ان العلم ان ثبت بالعقل بالبداهة ان باول التوجه من غير
اجتناب الى الفكر فوضوئي كالعلم بان كل شيء اعظم من جزءه فانه بعد تصور
الكل والجزء، والاعظم لا يتوقف على اصلا ومن يتوقف عليه حيث زعم ان جزءه ان
كما لا يشك ان يكون اعظم من كله فنو لم يتصور معنى الكل والجزء وما ثبت بالاستدلال ان
بالنظر ان الدليل لو كان استدلالا على العلة على المعلوم كما اذا رأى اننا فاعلم ان لها
وكانا ومن العلول على العلة كما اذا رأى اننا فاعلم ان هناك راء وقد كفى الاول
باسم التعليل والثاني بالاستدلال فلو كانت في ان حاصلها كسب في توبها بشرط
الاستدلال بالاختيار كغير العقل والنظر في المقدار بالاستدلال والاضفاء
وتعليق الحقيقة وتحويلها في الحسب لاكتساب في ان من الاستدلال لانه الذي
يحصل بالنظر في الدليل فكل استدلال في اكتسابي ولا عكس كما لا يصح ان يكتسب بالعقد
والاختيار واما الضروري فقد يقال في مقابلة الاكتسابي ونفيها لا يكون فحصل
مقدور المخلوق وقد يقال في مقابلة الاستدلال ونفيها كما يحصل بدون فكر
ونظر في دليل في حيث حصل بعضهم العلم الى اصل بالحواس اكتسابيا الى حاصلها
بمباشرة الاستدلال بالاختيار وبعضهم ضروريا الى حاصلها بدون الاستدلال فظهر اننا نقض

[illegible]

في كلام صاحب البداية حيث قال ان العلم الكاد نوعان ضروري وهو ما كثر في
 في نفس العبد من غير كسبه واختيار كالعلم بوجوده وتغير احواله واكتسابي وهو ما كثر
 الله فيه بوسطه كسب العبد وهو مبني على اسبابه وسبابه ثلثة الجوهر السبعة
 والجزء الصافي ونظر العقل ثم قال في كل من نظر العقل نوعان ضروري
 باول النظر من غير تفكير كالعلم بان الكل اعظم من جزءه واستدلال يحتاج فيه الى نوع
 تفكير كالعلم بوجود النار عند رؤية الدخان والالهام المفهومة بالعبارة المعنى في العقل
 بطريق النفس ليس من اسباب المعرفة بمعنى ان عند اهل الحق متى روي به لا غرض على صفة
 الاستبصار في الثلثة وكان الكون يقال ليس من اسباب العلم بالنسبة الا انه طال التنبه
 على ان مرادنا بالعلم والمعرفة واحد لا يصح عليه البعض من تخصيص العلم بالبرهان
 او الكليات والمعرفة بالسطح او الجاهل الا ان تخصيص الصحة بالذكر مما لا وجه له ثم انما
 انه اراد به ان الالهام ليس سببا كسبي العلم لعامة الخلق ويصح الالزام على العجز
 والافلا شك انه قد كسبه العلم وقد ورد القول في الجزء وصح عن كثير من السلف
 واما جبر الواحد العدل وتقليد الحق فقد يفتقر الى الحق والاعتقاد الجازم الذي يقبل
 الرزاق فكانه اراد بالعلم ما لا يشتمل على الافلا وجه طهر السبب في الثلثة والعالم
 الى ما سأل الله من الوجوه اعم يعلم له الصانع يقال عالم الاجسام وعالم الارض وعالم
 النبات وعالم الحيوان الى غير ذلك فيخرج عنه صفاته لانها ليست فيها الا الى ان
 ليست فيها جميع جواهر السموات والارض وما عليها محدثات يخرج من عدم

العلم الكاد نوعان ضروري وهو ما كثر في نفس العبد من غير كسبه واختيار كالعلم بوجوده وتغير احواله واكتسابي وهو ما كثر الله فيه بوسطه كسب العبد وهو مبني على اسبابه وسبابه ثلثة الجوهر السبعة والجزء الصافي ونظر العقل ثم قال في كل من نظر العقل نوعان ضروري باول النظر من غير تفكير كالعلم بان الكل اعظم من جزءه واستدلال يحتاج فيه الى نوع تفكير كالعلم بوجود النار عند رؤية الدخان والالهام المفهومة بالعبارة المعنى في العقل بطريق النفس ليس من اسباب المعرفة بمعنى ان عند اهل الحق متى روي به لا غرض على صفة الاستبصار في الثلثة وكان الكون يقال ليس من اسباب العلم بالنسبة الا انه طال التنبه على ان مرادنا بالعلم والمعرفة واحد لا يصح عليه البعض من تخصيص العلم بالبرهان او الكليات والمعرفة بالسطح او الجاهل الا ان تخصيص الصحة بالذكر مما لا وجه له ثم انما انه اراد به ان الالهام ليس سببا كسبي العلم لعامة الخلق ويصح الالزام على العجز والافلا شك انه قد كسبه العلم وقد ورد القول في الجزء وصح عن كثير من السلف واما جبر الواحد العدل وتقليد الحق فقد يفتقر الى الحق والاعتقاد الجازم الذي يقبل الرزاق فكانه اراد بالعلم ما لا يشتمل على الافلا وجه طهر السبب في الثلثة والعالم الى ما سأل الله من الوجوه اعم يعلم له الصانع يقال عالم الاجسام وعالم الارض وعالم النبات وعالم الحيوان الى غير ذلك فيخرج عنه صفاته لانها ليست فيها الا الى ان ليست فيها جميع جواهر السموات والارض وما عليها محدثات يخرج من عدم

العلم الكاد نوعان ضروري وهو ما كثر في نفس العبد من غير كسبه واختيار كالعلم بوجوده وتغير احواله واكتسابي وهو ما كثر الله فيه بوسطه كسب العبد وهو مبني على اسبابه وسبابه ثلثة الجوهر السبعة والجزء الصافي ونظر العقل ثم قال في كل من نظر العقل نوعان ضروري باول النظر من غير تفكير كالعلم بان الكل اعظم من جزءه واستدلال يحتاج فيه الى نوع تفكير كالعلم بوجود النار عند رؤية الدخان والالهام المفهومة بالعبارة المعنى في العقل بطريق النفس ليس من اسباب المعرفة بمعنى ان عند اهل الحق متى روي به لا غرض على صفة الاستبصار في الثلثة وكان الكون يقال ليس من اسباب العلم بالنسبة الا انه طال التنبه على ان مرادنا بالعلم والمعرفة واحد لا يصح عليه البعض من تخصيص العلم بالبرهان او الكليات والمعرفة بالسطح او الجاهل الا ان تخصيص الصحة بالذكر مما لا وجه له ثم انما انه اراد به ان الالهام ليس سببا كسبي العلم لعامة الخلق ويصح الالزام على العجز والافلا شك انه قد كسبه العلم وقد ورد القول في الجزء وصح عن كثير من السلف واما جبر الواحد العدل وتقليد الحق فقد يفتقر الى الحق والاعتقاد الجازم الذي يقبل الرزاق فكانه اراد بالعلم ما لا يشتمل على الافلا وجه طهر السبب في الثلثة والعالم الى ما سأل الله من الوجوه اعم يعلم له الصانع يقال عالم الاجسام وعالم الارض وعالم النبات وعالم الحيوان الى غير ذلك فيخرج عنه صفاته لانها ليست فيها الا الى ان ليست فيها جميع جواهر السموات والارض وما عليها محدثات يخرج من عدم

والمعنى ان العلم الكاد نوعان ضروري وهو ما كثر في نفس العبد من غير كسبه واختيار كالعلم بوجوده وتغير احواله واكتسابي وهو ما كثر الله فيه بوسطه كسب العبد وهو مبني على اسبابه وسبابه ثلثة الجوهر السبعة والجزء الصافي ونظر العقل ثم قال في كل من نظر العقل نوعان ضروري باول النظر من غير تفكير كالعلم بان الكل اعظم من جزءه واستدلال يحتاج فيه الى نوع تفكير كالعلم بوجود النار عند رؤية الدخان والالهام المفهومة بالعبارة المعنى في العقل بطريق النفس ليس من اسباب المعرفة بمعنى ان عند اهل الحق متى روي به لا غرض على صفة الاستبصار في الثلثة وكان الكون يقال ليس من اسباب العلم بالنسبة الا انه طال التنبه على ان مرادنا بالعلم والمعرفة واحد لا يصح عليه البعض من تخصيص العلم بالبرهان او الكليات والمعرفة بالسطح او الجاهل الا ان تخصيص الصحة بالذكر مما لا وجه له ثم انما انه اراد به ان الالهام ليس سببا كسبي العلم لعامة الخلق ويصح الالزام على العجز والافلا شك انه قد كسبه العلم وقد ورد القول في الجزء وصح عن كثير من السلف واما جبر الواحد العدل وتقليد الحق فقد يفتقر الى الحق والاعتقاد الجازم الذي يقبل الرزاق فكانه اراد بالعلم ما لا يشتمل على الافلا وجه طهر السبب في الثلثة والعالم الى ما سأل الله من الوجوه اعم يعلم له الصانع يقال عالم الاجسام وعالم الارض وعالم النبات وعالم الحيوان الى غير ذلك فيخرج عنه صفاته لانها ليست فيها الا الى ان ليست فيها جميع جواهر السموات والارض وما عليها محدثات يخرج من عدم

الوجود بمعنى انه كان موجودا في حد ذاته لا لخلق خلقه حيث ذهبوا الى قدم السما
 والارض موادا وصورا وانما كذا لها وقد قدم العناصر كمولودا وصيورا لكن النوع
 بمعنى انه لم يخل قط في صورته نعم انهم اطلقوا القول بكونه منسوبا الى الله لكن
 بمعنى الاحتياج الى العزة لا بمعنى سبق العلم عليه في انشاءه بل دليل على ان العلم
 بقوله ادعوا الى العالم اعيان واعتراف لانهم ان قام بذاته فحين والافوض
 وكل منها حادث ما سببان ولم يتوض له المص لان الكلام فيه طويل لا يلحق بهذا
 المختصر كيف وهو مقصود على المسائل دون الدلائل فالاعيان ما هي يمكن ان يكون
 له قيام بذاته بقرينة جملة من اقسام العالم ومعنى قيامه بذاته عند المتكلمين
 ان يخرج بنفسه غير تابع كونه بشي آخر بخلاف العوض فان كونه تابع لغيره الجوهر
 الذي هو موضوعه الى حكمه الذي يقوته ومعنى وجود العوض في الموضوع هو ان
 وجوده في نفسه وجود في الموضوع ولهذا يستلزم الانتقال عنه بخلاف وجود
 الجسم في الجزء فان وجوده في نفسه وجود في ذاته في الجزء امر آخر ولهذا يستلزم
 وعند الفلاسفة معنى قيام الشيء بذاته استغناؤه عن محلي قوته ومعنى
 قيامه بغيره آخر اختصاصه به بحيث يصير الاول نفعا والثاني مستقونا سواء كان
 متجيزا كان في سواء الجسم او لا كما في صفات النار في غراسه وهو ان ما له قيام لذاته
 من العالم اعم كسب من جزئين فكل واحد منهما هو جسم وعنده البعض لا يكون ثلثة اجزاء
 فصلا او هو جسم وعنده البعض لا يكون ثلثة اجزاء يستحق الابداد الثلثة اعني الجوهر

والعلم الكاد نوعان ضروري وهو ما كثر في نفس العبد من غير كسبه واختيار كالعلم بوجوده وتغير احواله واكتسابي وهو ما كثر الله فيه بوسطه كسب العبد وهو مبني على اسبابه وسبابه ثلثة الجوهر السبعة والجزء الصافي ونظر العقل ثم قال في كل من نظر العقل نوعان ضروري باول النظر من غير تفكير كالعلم بان الكل اعظم من جزءه واستدلال يحتاج فيه الى نوع تفكير كالعلم بوجود النار عند رؤية الدخان والالهام المفهومة بالعبارة المعنى في العقل بطريق النفس ليس من اسباب المعرفة بمعنى ان عند اهل الحق متى روي به لا غرض على صفة الاستبصار في الثلثة وكان الكون يقال ليس من اسباب العلم بالنسبة الا انه طال التنبه على ان مرادنا بالعلم والمعرفة واحد لا يصح عليه البعض من تخصيص العلم بالبرهان او الكليات والمعرفة بالسطح او الجاهل الا ان تخصيص الصحة بالذكر مما لا وجه له ثم انما انه اراد به ان الالهام ليس سببا كسبي العلم لعامة الخلق ويصح الالزام على العجز والافلا شك انه قد كسبه العلم وقد ورد القول في الجزء وصح عن كثير من السلف واما جبر الواحد العدل وتقليد الحق فقد يفتقر الى الحق والاعتقاد الجازم الذي يقبل الرزاق فكانه اراد بالعلم ما لا يشتمل على الافلا وجه طهر السبب في الثلثة والعالم الى ما سأل الله من الوجوه اعم يعلم له الصانع يقال عالم الاجسام وعالم الارض وعالم النبات وعالم الحيوان الى غير ذلك فيخرج عنه صفاته لانها ليست فيها الا الى ان ليست فيها جميع جواهر السموات والارض وما عليها محدثات يخرج من عدم

والمعنى ان العلم الكاد نوعان ضروري وهو ما كثر في نفس العبد من غير كسبه واختيار كالعلم بوجوده وتغير احواله واكتسابي وهو ما كثر الله فيه بوسطه كسب العبد وهو مبني على اسبابه وسبابه ثلثة الجوهر السبعة والجزء الصافي ونظر العقل ثم قال في كل من نظر العقل نوعان ضروري باول النظر من غير تفكير كالعلم بان الكل اعظم من جزءه واستدلال يحتاج فيه الى نوع تفكير كالعلم بوجود النار عند رؤية الدخان والالهام المفهومة بالعبارة المعنى في العقل بطريق النفس ليس من اسباب المعرفة بمعنى ان عند اهل الحق متى روي به لا غرض على صفة الاستبصار في الثلثة وكان الكون يقال ليس من اسباب العلم بالنسبة الا انه طال التنبه على ان مرادنا بالعلم والمعرفة واحد لا يصح عليه البعض من تخصيص العلم بالبرهان او الكليات والمعرفة بالسطح او الجاهل الا ان تخصيص الصحة بالذكر مما لا وجه له ثم انما انه اراد به ان الالهام ليس سببا كسبي العلم لعامة الخلق ويصح الالزام على العجز والافلا شك انه قد كسبه العلم وقد ورد القول في الجزء وصح عن كثير من السلف واما جبر الواحد العدل وتقليد الحق فقد يفتقر الى الحق والاعتقاد الجازم الذي يقبل الرزاق فكانه اراد بالعلم ما لا يشتمل على الافلا وجه طهر السبب في الثلثة والعالم الى ما سأل الله من الوجوه اعم يعلم له الصانع يقال عالم الاجسام وعالم الارض وعالم النبات وعالم الحيوان الى غير ذلك فيخرج عنه صفاته لانها ليست فيها الا الى ان ليست فيها جميع جواهر السموات والارض وما عليها محدثات يخرج من عدم

والعلم والمعرفة

الشيخ محمد بن عبد الله

لماذا يكون الدواء البين؟

و مودود بن البرکات بن محمد بن ابی طالب

الاكوان وكبروت علي الاعصار والارمان واما حدوثها فلما تها من الاعراض
 وهي غير باقية ولان ما هيته الحركية لما فيها من انتقال حال الحال تغفz المسبوقية لها
 والارضية تنافيها ولا كل حركة في الاعراض وعدم الاستقرار وكل سكن هو جابر
 الزوال لان كل جسم فهو قابل للحركة بالضرورة وقد عرفت ان يا يجوز عدمه بمقتض
 قدمه واما المقدمة الثانية فلان ما لا يخ عن الحوادث لو ثبت في الازل لزم ثبوت
 الحوادث في الازل وهو محال وهنا احاث الاول انه لا دليل على اخفاء الاعيان في الجوا
 والاحكام وانه مستغ وجودها بل يقوم بذاته ولا يكون مخفاه اطلاقا كقول النبي
 المحررة التي تقول يا الفلاسفة والجو ان الله في حدوث ما ثبت وجوده من الممكنات
 وهو الاعيان المخفية والاعراض لان اوله وجود المحررة غائبة على ما بين في المحررة
 الثاني ان ما ذكره لا يدل على حدوث جميع الاعراض اذ منها بالادرى ان كانت هناك حدوثه
 ولا حدوثا واحدا بل كل اعراض الغاية بالسوء من الاشكال والامتداد والاضواء
 والجوانب ان هذا غير محتمل بالعرض لحدوث الاعيان يستدعي حدوث الاعراض
 فروع اذ لا تقوم الا بالاثبات ان الازل ليس عبثا في حالة مخصوصة محتملة
 من وجود الجسم فيها وجود الحوادث فيها بل هو عبثا في عدم الاولية او في استمرار الوجود
 في الارضية المقدمة الغير المشابهة في جانب الماضي ومعنى ارضية الحركة الحادثة
 انه في حركة الاول قبلها حركة اخرى لا الى بداية وهذا مذهب تفلاسيقة ويقيم
 يسكنون انه لا شيء من جزئيات الحركة بقديم واما الكلام في الحركة المطلقة والجوا

[illegible]

انه لا وجود للمطلق الا في عين الجبروت فلا يتصور المطلق مع صدق كل واحد من خبرات
الاربع انه لو كان كل جسم في خبر لم يعدم تلك الاضام لا اقله بالسطح الباطن من الخلق
المحتمل للسطح الظاهر من الجوى والجواب ان الخبر عند المتكلمين هو الفروع المتوهم
الذي يتبعه الجسم وينفذ فيه العباد ولا يثبت ان العالم محدث ومعلوم ان الجبروت
لا بد له من محدث ضروري استلزم تخرج اضطراري الممكن من غير مرجح شيئا له خبرنا
والجبروت للعالم لم يثبت ان الله الواجب الوجود الذي يكون وجوده من ذاته والخلق
الذي اصله ان يكون جازا الوجود لكان في حصة العالم فلم يصلح جبروت العالم ومثله
مع ان العالم اتم لم يصلح علم على وجود مبدئ له وقرين هذا الازل ما يتناوب
ان مبدئ الممكنات باسرها لا بد ان يكون واجبا اذا لو كان ممكن لكان في جملة الممكنات
فلم يكن مبدئها وقد يتوهم ان هذا دليل على وجود الصانع من غير افتقار الى ابطال الشك
وليس كذلك بل هو ثابت ان الله احد كونه بطلان التسلسل وهو انه لو ترتب سلسلة الممكنات
لا الى نهاية لا صاحب له علة مستقلة ومن لا يجوز ان تكون نفسها ولا بعضها
لاستحالة كون الشيء علة لنفسه ولعلله بل خارجا عنها فيكون واجبا لانه فينقطع
السلسلة ومن مشهور الادلة برهان التطبيق وهو ان يوضع من المعلوم لا يضر
الى غير النهاية جملة وما قبله بواحد يسا الى غير النهاية جملة اخرى ثم يطبق الجبروت
بان ينفصل الاول من الجملة الاولى بالاول من الجملة الثانية والثانية بالثانية
ومن ثم جاز ان كان جازا لكل واحد من الاو واحد من الثانية كان لافضل كالزائد وهو مح

هذا هو الجبروت
وهو الذي لا يحد
وهو الذي لا يحد

وهو الذي لا يحد
وهو الذي لا يحد

وهو الذي لا يحد
وهو الذي لا يحد

وهو الذي لا يحد
وهو الذي لا يحد

وهو الذي لا يحد

وان لم يكن فقد وجد في الاو كما لا يوجد بارادة في الثانية فينقطع التسلسل
وينتهي ويلزم من تناسل الاو لا يحد على الثانية الابقدر من الزائد
على الثاني بقدر تناسله يكون منها بما لا يحد وقد فرضنا مما غير متساو
هدف وهذا التطبيق لما يمكن فيما دخل تحت الوجود وهو هو وهي محض فانه
ينقطع بانقطاع الزم فلا بد من التوقف مراتب العدد بان يطبق الجبروت احدهما
من الوجود لا الى نهاية والثانية من الاثنين لا الى نهاية ولا يمكن ان يتصور
فان الاكثر من الثانية مع الاثنين هما وذلك لان معنى لانهما بالعدد والمعلوم
والمقدور انما لا تنتهي الى حد لا يتصور فوجه آخر لا يمكن ان لا نهاية له يدخل
في الوجود فانه في الواحد يعني ان صانع العالم واحد ولا يمكن ان يصدق منهم
واجب الوجود الاعلى ذو اواحد والمشتور في ذلك بين المتكلمين من انما يتناوب
ان الله لا يتصور له لو كان فيها الله الا الله نفسه لا يحدنا ونفرض ان الله الواحد
لا يمكن بينهما فانه بان يرد احد على جهة زيد والاخر يكون له لان كلا منهما في نفسه
ام ممكن وكذا اخلق الارادة بكل منهما اذ لا يتصور ان الارادة بان بل يحد الزائد
وج اما ان يحصل الامران فيجتمع القرآن او لا فيلزم عجزهما وهو اما ان يكون
والامكان لما فيه من شبيهة الاحتياج والتعدد سننهم لا يمكن التمايز المستلزم
للمحال فيكون التعدد محال كما هو هذا تفصيل ما يقال ان احد ما ان لم يقدري مخالفا لآخر
لزم عجزه وان قدر لزم عجز الآخر وبما ذكرنا نضع ما يقال انه يجوز ان يتفقا من غير مانع

الواحد
في العدد
كل ما يوجد
المعنى للوجود

تساويهما

وهو الذي لا يحد

وهو الذي لا يحد

ان يتفقا

وهو الذي لا يحد

وهو الذي لا يحد

اولا ما في الاول فلا يجوز الاتفاق لانها في المكان الثاني وان كان الثاني
كافا لغيره وانما في الثاني فلا يجوز الاتفاق لانها في المكان الثاني وان كان الثاني
بالمكان الثاني وانما في الثالث فلا يجوز الاتفاق لانها في المكان الثاني وان كان الثاني
بالمكان الثاني وانما في الثالث فلا يجوز الاتفاق لانها في المكان الثاني وان كان الثاني

او ان يكون المانع والممانعة غير ممكن كسائرهما الى او يتبع اجتماع الارادتين
كما رادوا الواحد حركة زيد ويكون معا وعلم ان قوله لو كان فيها الله الا الله
لفسد تاجه ايقاعه والملازمة عادة على ما هو الثاني بالخطا فان كان
جارية بوجود التام والتعاليق فقد الحكم على ما يشيرونه ولعلهم
على بعض والافان اريد الفساد بالفعل الى خروجها عن هذا النظام الى
في التعدد لا يستلزم جواز الاتفاق على هذا النظام وان اريد اماكن الفساد
فلا دليل على انتفاء بل الفصول شاهدة على التام ورفع هذا النظام فكيف
ممكنا لا حالة لا يقال الملازمة قطعية والاراد فساد مما عدم تكونها عن ان يكون
صانعا لا يمكن منع في الافعال فلم يكن احد صانعا فلم يوجد مصنوع اصلا لا انقول
اكان التام لا يستلزم الاعمى فقد الصانع وهو يستلزم انتفاء المصنوع على انه راد
منع الملازمة ان اريد عدم التكون بالفعل ومنع انتفاء اللازم ان اريد لا يكون
فان قيل مقتضى كماله ان انتفاء الثاني في الماضي بسبب انتفاء الاول فلا يفيد الا دلالة
على انتفاء الفساده الى الماضي بسبب انتفاء التعدد في الماضي كسبب انتفاء اللغة في المستقبل
لاستلزام انتفاء الجاهل على انتفاء الشرط من غير دلالة على تغير زمان كانه قول لو كان
العالم قدما لكان غير متغير والآية من هذا القبيل وقد سبقت على بعض الايمان
وهو الاستعانة بالآخر فيقع الخطأ القديم هذا المخرج بما علم التزاما لغير الواجب
لا يكون الا في حال لا ابتدء الوجود له لو كان فاما موقوف بالعدم لكان وجوده غير ممكن

بدرجته
لا راد الخصم
فقط النظر
بدرجته

الان
الان

القديم
القديم

خروج

فخرج من وقع في كلام بعضهم ان الواجب القديم متدا فان كنهه ليس يتقدم للقطع
بتغير الموقوف وانما الكلام في التمسك بالصدق فان بعضهم ذهب الى ان القديم
اعلم لصدقها الواجب لا سيما في تعدد الصفا القديمة وانما المستحيل فقد
القديم في كلام بعض المتأخرين كالمحمد الذي انكره من نوعه صرح
بان واجب الوجود لذاته هو الله تعالى وقد استدلوا على ان كل ما هو قديم فهو
واجب لذاته بانه لو لم يكن واجبا لكان جازا لعدم زعمه في وجوده ان
فيكون محتملا اذا لا يمتنع بالحق الا ما يتعلق بوجوده بما جازي اخرتم اعترضوا
بان الصفا لو كانت واجبة لذاته لكانت باقية وباقية معنى فيلزم قيام المعنى
بالمعنى وانزع واجبا بان كل صفة في ذاتها هي نفس تلك الصفة وهذا
الكلام في غاية الصعوبة فان القول بتعدد الواجب لذاته من ان يتوحد القول
بامكان الصفا بانه قولهم بان كل ممكن فهو حادث فان زعموا ان اقدمية باركان
بمعنى عدم السبوقية بالعدم وهذا لا ينافي الحدوث لذاته بمعنى الاجتماع في ذات
الواجب فهو قولهم بان واجب الوجود القديم من انقسام كل من القدم والحدوث
ان الذي والزماني وقيل في كثير من القواعد وسائر هذا ما لا يمتنع
الى القادر العليم السميع البصير ان لا يبدل به حيث العقل جازم بان حيث
العالم على هذا الخط البديع والنظام الحكم مع ما يستلزمه من الافعال المستفيدة
والتمثيل المستحسن لا يكون بدون الصفا على ان اضدادها تافها في كنهه

القديم

القديم

القديم

القديم

القديم

القديم

القديم

القديم

القديم

القديم

ويعضاً ما لا يتوقف ثبوت الشرع عليها

جزء من المال على الأثرين

منه الخبز وكونه من الجسم

وَأَوْ

وان جعلوه اسما للوجود لانه موضوع في ذلك المكان او متخرا لكتهم جعلوه من قسم اسمي
 وارادوا به الالهية كملكة التي اذا وجدت كانت لازمة موضوعا وما اذا اريد لها غير
 بناءه والموجود لانه موضوع فاما يمنع اطلاقا على الصانع من جهة عدم وريثه الشرع
 بذلك مع بناءه نعم الى المنكر المتخبر وذلك باب التسمية والتفاري الى اطلاق
 والوجود عليه بالخبر على ذلك يجب تنزيه الله عنه فان قيل كيف يصح اطلاق الموجود
 والواجب القدم وكيفية ذلك فاما رتبة الشرع فلا بالاجماع وهو من الاولوية
 وقديقال ان الله والواجب القدم الفاظ مترادفة والموجود لازم لثبوتها واذا وجد
 الشرع باطلاقهم بلغة فهو اذن باطلاق ما يراد به من تلك اللغة او من لغة اخرى

111

مہاتما

الصفحة ١٠

الحمد لله الذي جعلنا من عباده المخلصين

لا على ناذربا البليان في من معنى العوض كسابقة ما يتبع بقاءه، ومعنى البوهر ما يتركه
غيره ومعنى الجسم هو ما يتركه غير بدليل قولهم هذا الجسم من ذلك والله منزه في ذلك
وان الواجب في تركه باجراؤه اما ان يصف بعض الكمال تطلق فيلزم تعدد الواجب
اولا فيلزم النفس والحد وايضا اما ان يكون على جميع المصورات الكمال الكيف فيلزم
اجتماع الاضداد او على بعضها وهي متسوية الاقدام في افادة البوح والنفس وزعمه لانه
المحدثا عليه فيقتصر الى محض فيدخل تحت قيد الغير فيكون حادثا بخلاف مثل العلم
والقدرة فانها من صفات كمال بدل المحدثات على ثبوتها واضدادها صفتا لنفسا لا دلالة
للمحدثات على ثبوتها لانهما تسببا ضعيفة نؤمن عقائد الطالبين ونوسع مجال العزيم
زعمنا منهم على ان تلك الطالب العالمية مبينة على امثال هذه الشهرة الواهية واجترار
الحى لفظ بالصور الظاهرة في الهيئة والجسم والصوت والجوارح وبان كل موجود
فرضا لا بد وان يكون احدهما متصلا بالآخر مما سألها ومنفصلا عنها مباينة الهيئة والله
ليس الا وحدها العالم فيكون مباينة الهيئة فيقبح فيكون صيا او جرم مصورا متباينا
وايضا عن ان ذلك هم محض وحكم على غير المحسوس بالحكم المحسوس والادلة القطعية
قائمة على التشرها فيجب ان يفوض علم النصوص الى الله تعالى ما هو السلف اثنائا
الطريق اليهم او باول بنا وبنا صحيحة على افراح المتأخرون وفيها لطائف الجاهل
وجوبا يصنع لفاخرين سلوكا للسبيل لا حكم ولا يسمي من الى لا يمان له ما اذا اريد
بالكمال الا في الحقيقة فاما انما اريد بها كون الشئ من حيث هو احد ما لا يفسد

ان يصح كل ما يصح الاخر فلان شيئا من الوجوه لا يستلزم في شيء من الاوصاف
 فان اوصاف العلم والقدر وغير ذلك اصل واعل من ان الحكومات بحيث لا تتسبب
 بينهما قال في البداية ان العلم من وجوده ووضوحه وعلم محض وواجب الوجود ويوجد في كل
 زمان فلو انشأ العلم صفة له لم يكن موصفاً وصفه وقد با وواجب الوجود وواجب
 من الازل الى الابد فلا يملك العلم الخلق بوقته من الوجود هذه اقسامه وقد صرح المانعة
 عندها انما ثبت بالشيء ان في جميع الاوصاف من لواصفاته وصف واحد استغنى في ذلك
 قال الشيخ ابو المكارم في البقرة انما يجنبه بل اللغة لا ينشئ من القول بان زيدا
 مثل العرو في الفقه اذ لا يابى فيه فيكون له ذب لينا وان كان لا يثبت
 في لغة بوجه كثيرة وعاقلة انه من ان لا يملكه الا بالاسماء وانما في جميع الوجود
 كما سئل النبي في الخطبة بالخطبة مثلها منسلي واراد الاستوائ في الكسب لا غير وان تناو
 الوزن وعدد الحسن والصلابة والرافعة والظاهرة في اللغة لا يراى في الوجود
 في لغة من جميع الوجود في الوجود المانعة كاللبن مثلاً وعلى هذا ينبغي ان يترك
 كلام البداية ايضا والا فاشراك الشيء في جميع الاوصاف وما وانهما في جميع
 الوجود يرفع التعريف فكيف يتصور اني مثل ولا يخرج عن علم وقد زعم
 ان الجهل بالفضل والعجز عن البعض نقض وانقار في تخصيص مع العلم في العلم
 القطعية ناطقة بعموم العلم وشمول القدر فهو كل شيء يعلم وعلى كل شيء قد
 لا يزعم العقل من ان العلم الجزئي لا يقدر على اكثر من واحد والدمية ان العلم لا يملك

العلم من الوجود والعدم
 العلم من الوجود والعدم
 العلم من الوجود والعدم

العلم من الوجود والعدم
 العلم من الوجود والعدم
 العلم من الوجود والعدم

والظلمية على انه لا يقدر على خلق الجهل والعجز والبلبي ان لا يقدر على مثل مقدور العبد
 وعامة العقلة انه لا يقدر على نفس مقدور العبد وله صفات لما ثبت من انه عالم في قادر
 الى غير ذلك في معلوم ان كلامه في ذلك بل على معنى زائد على مفهوم الجواب ليس كل انما
 مترادفة وان في الشئ على ما يقتضي شيئا من صفات الاشفاق له فيثبت له حقيقة
 العلم والقدر والخلق وغير ذلك لان زعم العقلة انه عالم لا يعلم له وقادر قد
 الى غير ذلك فان في كونه لا يملكه في الازل اسود الاسئلة وقد نطقت النصوص بنبوت
 على وقدرته وغيرهما وذل صدق الالفعال المتفطنة على وجود علم وقدرته لا في حجة
 تسمى قادرا على ما ليس للنزاع في العلم والقدر التي من جملة الكيفية والملك
 لما صرح به في كتابه في الله في ولا حجة ازيلية وليست بعض ولا تحيل البقاء
 واسمها عالم ولا علم اني شامل ليس بعض ولا تحيل البقاء ولا ضروري ولا كونه
 وكذا في سائر الصفات النزاع في انه كان للعالم ما علم هو عرض قائم به زائد عليه
 طواف فهل يصح العالم علم هو صفة ازيلية قايمة به زائدة عليه وكذا اجمع العقلاء
 فانكر بالاشياء والعقلة وزعموا ان صفاته عين ذاتية بمعنى ان ذاتية تسمى باعتبار
 التعلق بالعلو ما على وبالقدور اذ اذ الى غير ذلك فلا يلزم تكرار في الوجود
 في القدماء والواجب انما سبق من السجل بقدر الذوات القديمة هو غير زعم
 ولا يلزم كون العلم متناقضاً وحيث وعالم وحيث وقادر اوصافا للعالم وموجبه الخلق
 ولون الوجه غير قائم بذاته الى غير ذلك من الحالت ازيلية لا يزعم الكرامية من ان العلم

والعلم من الوجود والعدم
 العلم من الوجود والعدم
 العلم من الوجود والعدم

العلم من الوجود والعدم
 العلم من الوجود والعدم
 العلم من الوجود والعدم

العلم من الوجود والعدم
 العلم من الوجود والعدم
 العلم من الوجود والعدم

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه
في كل زمان ومكان
وكل من ادعى خلافه
هو كاذب

لكنها حادثة لا تتخلل قيام الحوادث بذاته فانه ضرورة انه لا معنى لصفة
الشيء الا بما يقوم به لكي يزعم الحقيقة من كلامه بكونه بغيره لكن مرادهم ان
كون الكلام صفة له لا يتأخر عنه فانه بذاته ولا تنسك الحقيقة بان
في اثبات الصفات ابطال التوحيد لما انما موجود اقدية معارفة لذات
الله فيلزم قدمه فبما يتوحد القدماء بل تعدد الواجب لذاته على ما
وقعت له في كلام المتقدمين والتصريح بكون كلام المتأخرين من احوال
واجب الوجود بالذات هو الله وصفاته وقد كبرت النصارى بان
ثلاثة من القدماء في بالانثية او اكثر استلزامها لطوب بعولته هو ولا غيره
بمعنى ان صفات الله ليست عين الذات ولا غير الذات فلا يلزم قدم الغير ولا كونه
القدماء والتخيل وان لم يبحر بالقدماء المتعارفة لكن لزم ذلك لانهم اشتروا
الاقابم الثلاثة التي هي الوجود والعلم والحيث وسموها الاب والابن وروح
القدس وزعموا ان قولهم لم قد انتقل الى بعده ليس في قولهم
والانتقال فكانت ذات متعارفة ونفائل ان يمنع توقف التعدد والتكرار
على التعارض بمعنى خواتم الانكسار للذات بان مراتب لا عدله في الواحد
والثلاثة الى غير ذلك مستدرة ومتكررة مع ان البعض جزا من البعض والجزا
لا يباين الكل وايضا لا يتصور النزاع في اصل السند في كثرة الصفات وتقدمها
متعارفة كما او غير متعارفة فالاول ان يقال ان جعل القدماء وادعية لاداء صفات

لا يتصور النزاع في اصل السند في كثرة الصفات وتقدمها متعارفة كما او غير متعارفة فالاول ان يقال ان جعل القدماء وادعية لاداء صفات

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه في كل زمان ومكان وكل من ادعى خلافه هو كاذب

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه في كل زمان ومكان وكل من ادعى خلافه هو كاذب

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه في كل زمان ومكان وكل من ادعى خلافه هو كاذب

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه في كل زمان ومكان وكل من ادعى خلافه هو كاذب

وان لا تجزأ على القول بكون الصفات واجبا لوجودها بل يقال في واجبه لغيره
بل لا يمتنع ولا غير ما اعني ذات الله ويكون هذا مرادهم قال الواجب الوجود لذاته
وصفة معنياتها واجبة لذات الواجب وانما في نفسه لا يمكن ولا تتخلل في قدمه
اذ كان قائما بذاته واجبا به غير متصل عنه فليس كل قدم لها حتى يلزم من وجود
القدماء وجود الالهة لكن ينبغي ان يقال ان قدم بصفاته ولا يطلق القول بالقدماء
لئلا يمتنع العلم بالان كذا ما في قوله بذاته هو الله وصفاته ولا يطلق القول بالقدماء
وتمت الحقيقة والصدق الى في الصفات والكرامة الى في قدمها وانما اعني اني غير
وغيرتها فان في هذا الشيء في الظاهر رفع التقيض وفي الحقيقة جمع بينهما في
الغربة صرحا مثلا انما البعثة ضحا وانما لا يمنع في الحقيقة صرحا جمع بينهما في التقيض
وكذا في البعثة صرحا جمع بينهما في القدم من ان لم يكن هو المعلوم من الاخر فهو
غيره والافقية لا يتصور شيئا واسطة فلما قد فسر والغربة يكون الحق هو
بمعنى بقدر ويتصور وجوده امدى مع عدم كذا في ان يكون بينهما وبينه
بالحد والعدم بالانفصال اصلا فلا يكونان في نفس بل يتصور شيئا واسطة بان يكون
الشيء بحيث لا يكون منهما في غير الاخر ولا يوقد بدونهما كذا مع الكل والصدق في الذات
ويعطى لصدق البعض في ذات الله وصفاته اذلية والعدم في الارثي حال والواحد
من البعثة ما يستحيل بقاءه بدونها وبقاؤه بدون له هو ما قد مر عدم وجوده
بخلاف الصفات التي تم في قيام الذات من تلك الصفات المستمرة فيكون غير ذلك اذ في الشبان

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه في كل زمان ومكان وكل من ادعى خلافه هو كاذب

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه في كل زمان ومكان وكل من ادعى خلافه هو كاذب

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه في كل زمان ومكان وكل من ادعى خلافه هو كاذب

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه في كل زمان ومكان وكل من ادعى خلافه هو كاذب

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه في كل زمان ومكان وكل من ادعى خلافه هو كاذب

وفي نظم لانهم ان ارادوا بالغيرية صحة الانفكاك من الجانبين انتقض العالم
 مع الصانع والوجود المحل اذ لا يتصور وجود العالم مع عدم الحيان كاحتمال عدم وجود
 الرض كالسود مثله بالو المحل ومنوط مع القطع بالمعبرة اتفاقا وان انتفوا بالجر
 واصدرت المعايير بين الكل والجزء وكذا بين الله والصفة للقطع بكون وجوده
 الجزء بدو الكل والاشاء بدون الصفة وما ذكر من احتمال بقاء الواحد بدو العشرة
 ظاهرا الغسا ولا يقال الا اذا كان تصور وجود كل منهما مع عدم الآخر ولو بالفرق
 وان كان محلا للعالم قد يتصور وجوده ثم يطلب لبرهان ثبوت الصانع بخلق الجزء
 مع الكل فانه كما ينتج وجود العشرة بدون الواحد ينتج وجود الواحد بالعشرة
 بدون العشرة اذ لو وجد بدونها لكان واحدا من العشرة واجل ان وصفه
 معتبرة وامتناع الانفكاك كذا فلا يقال قد صرح بعدم العاين بين الصفة
 بآعلى انها لا يتصور معها كونها ازلية مع القطع بانها تتصور وجود البعض كالعلم
 ثم يطلب اثبات البعض الآخر فعلم انهم لم يريدوا بهذا المعنى مع لانه يستقيم في الرض
 مع المحل ولو لغيره وصف الامة لزم عدم العاينة بين كل منصف يقين
 كالابن والاب والافوين والعللة والمعلول لان الغير من لان الغير من الاسما
 الا فية ولا قال بذلك فانه قيل لا يكونا معكروا من ان لا يكونا معكروا
 ولا غير كسب الوجود كما هو كما سار المحل بالنسبة لموضوعات فانه يشترط
 الاتفاق في الوجود ليطلع لكل الثابت في كسبهم لتبينه لكان قد نزل ان كان

في تمامه ربه المحفوظ والحكمة

بخلاف ان كان محله لا يتصور وقول ان ان كان فانه لا يتصور فلتا لا هذا ان كان
 في مثل العالم والقادر بالنسبة الى الله لان مثل العلم والقدر مع ان الكلام فيه
 ولان الاخر العاقل لانه كالأعداد العشرة واليد من زيد وذكر في اليمين
 كون الواحد من العشرة واليد من زيد غير مما يقبل به احد من الحكماء سوى
 جعفر بن عمار وقد خالف في ذلك جميع المعنونة وعند ذلك من جهالا
 وهذا لان العشرة اسم لجميع الافراد متناول لكل فرد من احادها فلو كان
 غير ما صار غير نفسه لانه من العشرة وانه يكون العشرة بدونها وكذا لو كان
 يد يد غير لكان اليد غير نفسها لانه لا تخفى ما فيه وهي ان صفاته
 الازلية العلم وموصفة ازلية تنكشف المبسوطة عند تعلقها باليس
 والقدر وهي صفة ازلية تؤثر في المقدور عند تعلقها بها والحيث
 وهي صفة ازلية توجب في العلم والقدر وهي بمعنى القدر والسمع
 وهي صفة تتعلق بالمسبوطة والسمع صفة تتعلق بالجميع فتذكر اذ كان
 تاما لا على سبيل التخييل والتوهم ولا على طريق تأثير حاشية ووصول
 هو ولا يلزم من قدمها قدم المسبوطة والمنصرا كما لا يلزم من قدم العلم
 والقدر قدم المبسوطة والمقدور الا انها صفة قديمة تحدث لها تعلقان
 بالحوادث والارادة والمشيئة وما عداها من صفة في الحي توقيت
 تخصيب المقدورين في احد الاوقات بالرفع مع استوائ نسبة القدر الى الكل

في تمامه ربه المحفوظ والحكمة

في تمامه ربه المحفوظ والحكمة

في تمامه ربه المحفوظ والحكمة

في تمامه ربه المحفوظ والحكمة

في تمامه ربه المحفوظ والحكمة

في تمامه ربه المحفوظ والحكمة

۴

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

هذا هو الكلام الذي هو في القرآن
 من كلام الله تعالى
 والقرآن هو كلام الله تعالى
 والقرآن هو كلام الله تعالى
 والقرآن هو كلام الله تعالى

بأخلاف التعلقات كالحكم والقدرة وسائر الصفات فان كلامها واحد في
 والتكثير والحدوث انما هو في التعلقات والاصناف اما ان ذلك يقع في كل
 ولا بد من دليل على تكثير كل واحد منها في نفسها فان قيل هذه اقسام للكلام لا
 وجودها في ذاتها بل انما يصير احد تلك الاقسام عند التعلق وذلك
 فيما لا يزال واما في الازل فلما انقسم صلا وذهب بعضهم الى انه في الازل خبر
 ومرجع الكل اليه لان حاصل الامر اخبار عن استحقاق التوابع على الفعل
 والتعلق على الترك والنهي على العكس وحاصل الاستحباب الجزع عن طلب العلم
 وحاصل النداء الجزع عن طلب الاجابة ورد باننا نعلم اختلاف هذه المعاني
 بالضرورة واستلزام البعض لبعض لا محالة وان قيل الامر والنهي
 بل بالامور ومنه من سلفه وبعث في الاخبار في الازل بطريق المضى كذب
 محض يجب تنزيه الله تعالى عنه قلنا ان لم يجعل كلامه في الازل امر او نهيا وخبرا
 فلا شك وان فعله فالامر في الازل لا يجب فحصل المأمور به في وقت
 وجود المأمور وصيرورته املا فحصل فكيف وجود المأمور في علم الامر
 كما اذا قدر الرجل ابنا له فامر به بان يفعل كذا بعد الوجوه والافعال بالنسبة
 الى الازل لا ينصف بشئ من الامنة اذ لا ماض ولا مستقبل ولا حال بالنسبة
 الى الله تعالى ثم معنى الزمان كما ان علمه ازل لا يتغير بتغير الزمان ولا
 بازلية الكلام حال التنبه على ان القرآن ايضا قد يطلق على هذا الكلام القديم

هذا هو الكلام الذي هو في القرآن
 من كلام الله تعالى

هذا هو الكلام الذي هو في القرآن
 من كلام الله تعالى

هذا هو الكلام الذي هو في القرآن
 من كلام الله تعالى

كما يطبق على النظم المستوي كما في القرآن كقوله ايسر على خلق
 وعقبت لقرآن بكلام الله تعالى كما ذكرنا في الخ من ان يقال القرآن كلام الله
 غير مخلوق ولا يقال القرآن غير مخلوق لتلايق الى العلم ان المؤلف
 من الاصوات والحروف قد تم كذا في الحاشية جهلا وعنادا واما
 غير المخلوق مقام غير الحاشية فيسبغ على الحاشية وقصد الى حركي الكلام على
 الحديث حيث قال في القرآن كلام الله غير مخلوق ومن قال انه مخلوق فهو
 كافر بالله العظيم وتنصيصا على محل الخلاف بالعبارة المشهورة فيما بين
 الفرقين وهما ان القرآن هو في الازل او غير مخلوق ولهذا يترجم المسئلة بحسب خلق
 القرآن وتحقيق الخلاف بين وبينهم يرجع الى اثبات الكلام النفسي
 والافعال لا نقول بقدم الالفاظ والحروف فيم لا يتلون بحروف الكلام
 ودليلنا ما مر من انه ثبت بالاجماع وتواتر النقل عن الانبياء انه متكلم بالكلام
 ولا معنى له سوى انه متصرف بالكلام وتكثف قيام الفعل الحادث بذاته في معنى
 النفس القديم واما استدلالهم بان القرآن متصرف بما هو من صفات المخلوق وما
 الخ ومن التاليف والتنظيم والازل والتزويل وكونه عربيا فيضحي مسموعا
 معزا الى غير ذلك فانما يقوم حجة على الخاطئة لا علينا لاننا نقول بحديث
 النظم واما الكلام في المعنى القديم والمقنة له كالممكنين انكار كونه متكلما
 ذهبوا الى انه متكلم بمعنى ايجاد الاصوات والحروف في علمها او ايجاد اشكال الكتابة

هذا هو الكلام الذي هو في القرآن
 من كلام الله تعالى

هذا هو الكلام الذي هو في القرآن
 من كلام الله تعالى

هذا هو الكلام الذي هو في القرآن
 من كلام الله تعالى

هذا هو الكلام الذي هو في القرآن
 من كلام الله تعالى

الحمد

بسم الله الرحمن الرحيم

وإذا كان في مقابلته ليس براد بل هو لول
مع الالاف
اللفظ
المراد من المعنى ما يقابل المعنى
اللفظ
المراد من المعنى ما يقابل المعنى

وإذا كان في مقابلته ليس براد بل هو لول
مع الالاف
اللفظ
المراد من المعنى ما يقابل المعنى
اللفظ
المراد من المعنى ما يقابل المعنى

وإذا كان في مقابلته ليس براد بل هو لول
مع الالاف
اللفظ
المراد من المعنى ما يقابل المعنى
اللفظ
المراد من المعنى ما يقابل المعنى

وإذا كان في مقابلته ليس براد بل هو لول
مع الالاف
اللفظ
المراد من المعنى ما يقابل المعنى
اللفظ
المراد من المعنى ما يقابل المعنى

وإذا كان في مقابلته ليس براد بل هو لول
مع الالاف
اللفظ
المراد من المعنى ما يقابل المعنى
اللفظ
المراد من المعنى ما يقابل المعنى

وإذا كان في مقابلته ليس براد بل هو لول
مع الالاف
اللفظ
المراد من المعنى ما يقابل المعنى
اللفظ
المراد من المعنى ما يقابل المعنى

وہو رہا تھا کہ ایسی ہی جگہ پر پہنچا کہ وہاں ایک عالمی
مکتبہ تھا جس کا نام تھا "مکتبہ دارالعلوم"۔

موسم الاضافه
بني فلاحين النخيل

فوقه و على كل من يخطئ في
البيان يقال ان هو ارجو
ان يكون له ما ذكره في هذا
الموضع من الجمل
والجواب على ما ذكره في
هذا الموضع من الجمل
هو انه قد ثبت ان
الله تعالى لا يتغير

بسم الله الرحمن الرحيم

والفعل

...
...
...
...
...

[illegible]

2

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

24

يريد بذاته لا بصفته وبعض المتكلمين انه يريد بآدائه حادثه لا في محل ولا في زمانه
 من ان ارادته حادثه في ذاته وليس على ما ذكرناه الا اننا نطقه باننا نصفه
 الارادته والشيء لله مع القطع بكونه قيام صفته الشيء به وامتناع قيام الحوادث
 بذاته وايضا نظام العالم ووجوده على الموفق الاصل دليل على كون صانع قادرا
 مختارا او له ادونه اذ لو كان صانع موصلا لزم قديم ضروري امتنع خلف المحلول
 على لعله كوجبه وروية الله بمعنى انك التام بالبط هو معنى ادراك الشيء
 كما يكون في بعضه فكيف انما اذا نظرنا الى الدرهم فمضنا العين فلاحظنا
 في انه وان كان متكشف لا ينافي الحالين كمن انك في حالة النظر التام
 والكل ولنا بالنسبة اليه حكاية مخصوصة هي كساية بالرؤية جازية في العقل بمعنى
 ان العقل اذا خلى ونفس لم يكمل بامتناع رؤيته ما لم يتم له برهان على ذلك
 مع ان اصل عدمه وهذا القدر ضروري في ادعى امتناع عقلي البين وقد استدل اهل
 الحق على امكان الرؤية بوجهين عقل وسعي تفكير الاول انما فاطم برؤية العين
 والاعراض ضرورية انما تفريق بالبط بين جسم وجسم وروح وروح ولباد الجسم
 المشترك من علته تامة مشتركة وهي اما الوجود او الحد او الامكان اذ لا رابع مشترك
 بينهما والحد وغبار من الوجود بعدا لعدم والامكان عن عدم ضرورية الوجود
 والعدم ولا مدخل للعدم في العلية فتعين الوجود وهو مشترك بين الصانع وغيره
 فيصح ان يرى من حيث تحقق علة الصحة وبطل الوجود لم ينوقف امتناعا على شيء كغير

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

قوله في قوله انما اذا نظرنا الى الدرهم فمضنا العين فلاحظنا
 في انه وان كان متكشف لا ينافي الحالين كمن انك في حالة النظر التام
 والكل ولنا بالنسبة اليه حكاية مخصوصة هي كساية بالرؤية جازية في العقل بمعنى
 ان العقل اذا خلى ونفس لم يكمل بامتناع رؤيته ما لم يتم له برهان على ذلك

بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم

[illegible]

هذا هو الحق الذي لا يدرك بالحواس
 بل بالقلوب والافعال
 والافعال هي التي تخلصنا من
 هذه الدنيا الفانية

وهو يدرك بالبصيرة والافعال هي التي تخلصنا من هذه الدنيا الفانية
 وكون الادراك هو الرؤية مطلقا للرؤية على وجه الاحاطة بكونها لا تدرك
 فيه على عموم الاوقات والادراك هو الذي يدل بالانية على جواز الرؤية اذ لو لم تحصل
 المتع بنفها كما تقدم لا يدرج رؤيته لا متناهما واما المتع في ان يكون رؤيته
 ولا يرى للتعقيد والتعقيد كغيره ولو جعلنا الادراك عبارة عن الرؤية على وجه
 الاحاطة بالجوهر والحدود فدلالة الانية على جواز الرؤية على وجه التعقيد المتع
 انهم كونه ثوبا لا يدرك بالابصار تعالى عن الناس والافعال بالحدود والادراك
 ومنها ان الانية الواردة في سؤال الرؤية مقرونة باستظام واستقرار وبكونها
 ان ذلك تعقيد وعناد في طلبها لا امتناعا والامتناع موسى عن ذلك كما فعل
 حين سألوا ان يجعل لهم الهة فقال بل انتم قوم تجهلون وهذا شعور بالامر في الدنيا
 ولهذا اختلف الصحابة رضوان الله عليهم في ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يزل يلهيهم المعراج والافعال
 في الوقوع وبيل الامكن واما الرؤية في المنام فقد حكيت في كثير من السلف والافعال
 وانها نوع مشابهة تكون بالعبادة والعبادة هي التي تخلصنا من هذه الدنيا الفانية
 والامكان والطاعة والعبادة كما زعمت المعتزلة ان العبد خالق لخالقه وقد كانت الاول
 منهم يحيون عن الملك لخلق الخلق ويكتفون بلفظ الموجد والمختنع ونحو ذلك حين
 راي الجناني وانباعه ان معنى الحق واحد وهو المخرج من عدم الوجود تجاسروا على
 لفظ الخالق اجمع اهل الجن على وجوده الاول العبد لو كان خالقا لفعال له كفا في عالم

هذا هو الحق الذي لا يدرك بالحواس
 بل بالقلوب والافعال
 والافعال هي التي تخلصنا من
 هذه الدنيا الفانية

التي في الدنيا
 هي التي تخلصنا من
 هذه الدنيا الفانية

هذا هو الحق الذي لا يدرك بالحواس
 بل بالقلوب والافعال
 والافعال هي التي تخلصنا من
 هذه الدنيا الفانية

بما يصلها ضرورة ان ايجاد الشيء بالضرورة والافعال يكون الانية والافعال
 بطان المشي من موضع الموضوع قد يشتمل على سكتة متخللة وعارضا بعضها اسرع وبعضها
 بطا ولا شعور لما يشبه ذلك وليس هذا هو العلم بل كوسيل عنه لم يعلم وهذا في الظاهر
 افعاله واما اذا تأمل في حركاتها اعصابه في المشي والافعال والبطش ونحو ذلك وما يباح
 اليه من تحريك العضلات وتمديد الاعضاء ونحو ذلك فالامر بالظهور ان يكون الامر في الانية
 في ذلك كونه وانه خلقكم وما تعلمون اي علمكم على ان ما مصدرية للاباح في كل وقت
 او متوكل على ان ما موضوع ويشتمل على اننا اذا قلنا افعالنا خلقنا لله او للعباد
 لم نرد بالافعال المعنى المصدر الذي هو اليجاد والاباح بل الحاصل بالصدر الذي هو
 متعلق اليجاد والاباح اعني ما يشبه من الحركات والسكنات مثلا وللذبول في الكثرة
 قد يتوهم ان الكثرة بالانية موقوفة على كون ما مصدرية وكوكبه واسمه خالق كل شيء يمكن
 بدلالة العمل وكوكبه ان خلق كل لا يخلق في مقام المتع بالحقبة ولو كانت لا تخلق
 العباد ولا يعال فالتأمل يكون العبد خالقا لافعاله يكون من المشركين وهو الموجد
 لاننا نقول اننا انما نشاء ان يكون في الالوهية بغير وجود الوجود كما في قوله او بغير
 استحقاق العباد كما لعبادة الاصنام والمعتزلة لا يشعرون ذلك بل لا يجعلون خالقة
 العبد كخالقة الله لا فاعلا والافعال هي التي تخلصنا من هذه الدنيا الفانية
 التفرقة بالافعال في تفسيلها في هذه المسئلة حتى قالوا ان محمدا سقيا لافعالهم حيث لا يشعرون
 الاثر بها واما المعتزلة انبتوا انهم لا تخلقوا حجت المعتزلة باننا نفرد بالضرورة

هذا هو الحق الذي لا يدرك بالحواس
 بل بالقلوب والافعال
 والافعال هي التي تخلصنا من
 هذه الدنيا الفانية

التي في الدنيا
 هي التي تخلصنا من
 هذه الدنيا الفانية

هذا هو الحق الذي لا يدرك بالحواس
 بل بالقلوب والافعال
 والافعال هي التي تخلصنا من
 هذه الدنيا الفانية

في حركة الماشي وحركة النفس وان الوجود اختياره ولو ان الله وبانه لو كان
 الكفر والفسق باختياره فلا جبر كما انه علم منها الكفر والفسق لا اختياره ولم يلزم تكليف
 المح والمغفرة لانكره والارادة اسم للفعل والعباد من انهم لا يربون الكفر والفسق
 المانية وطاعة لا كفرية وموصية زعمهم ان ارادة الله في كل شيء كلفه واجابته
 ونحن نمنع ذلك بل القبح كسب القبح والالتصاف فعندهم يكون اكثر ما يقع من افعال
 العباد على خلاف ارادة الله وهذا شنيع جدا حتى ان عبيد الله قالوا ان الله
 احد مثل الارض يجوزي كان معنى في السفينة فعلت لم لا نسلم فقال الله رسلي
 فاذا اراد الله سلامي سلمت فعلت لجوسي ان الله يريد سلامك في كل الشاغل لا يترك
 فعلا الجوس فان اكون مع الزئبك الماغلب وحكي ان القاضي عبد الجبار الهادي دخل
 على الصبيان عبادا وعند الساذ ابو اسحاق الاسفرائيني قال في الساذ قال ساجد من
 عن النخس فقال الساذ على النور سجان من لا يركي في ملكه الاثام والمغفرة
 اعتقدوا ان الامر يستلزم الارادة التي عدم الارادة فجعلوا ايمان الكافر مرادوا
 وكفره غير مراد ونحن نعلم ان الشيء قد يكون مراد او يوترى ويكون مراد او يترى عنه
 حكيم ومصلح محيط العلم اسم اوله ليسل عما يفعل الا يركي ان الساذ اراد ان يظهر
 على الحاضر عصبية يامر بالشي ولا يريده منه وقد تمسك من الجاهل بالاسم
 وبالسؤال منفتح على الفرقين والعباد افعال اختيارية يتنبهون بها ان كان طاعة
 ويعاقبون عليها ان لم يوصية كما زعمت الجبرية انه لا فضل للعباد صلاوا ان حركة فمرة
 حركة الجاهل لا قدره على الا فعل لا اختياره وهذا لا ينفق بافرق بين حركة البطش

بين حركة الماشي وحركة النفس وان الوجود اختياره ولو ان الله وبانه لو كان
 الكفر والفسق باختياره فلا جبر كما انه علم منها الكفر والفسق لا اختياره ولم يلزم تكليف
 المح والمغفرة لانكره والارادة اسم للفعل والعباد من انهم لا يربون الكفر والفسق
 المانية وطاعة لا كفرية وموصية زعمهم ان ارادة الله في كل شيء كلفه واجابته
 ونحن نمنع ذلك بل القبح كسب القبح والالتصاف فعندهم يكون اكثر ما يقع من افعال
 العباد على خلاف ارادة الله وهذا شنيع جدا حتى ان عبيد الله قالوا ان الله
 احد مثل الارض يجوزي كان معنى في السفينة فعلت لم لا نسلم فقال الله رسلي
 فاذا اراد الله سلامي سلمت فعلت لجوسي ان الله يريد سلامك في كل الشاغل لا يترك
 فعلا الجوس فان اكون مع الزئبك الماغلب وحكي ان القاضي عبد الجبار الهادي دخل
 على الصبيان عبادا وعند الساذ ابو اسحاق الاسفرائيني قال في الساذ قال ساجد من
 عن النخس فقال الساذ على النور سجان من لا يركي في ملكه الاثام والمغفرة
 اعتقدوا ان الامر يستلزم الارادة التي عدم الارادة فجعلوا ايمان الكافر مرادوا
 وكفره غير مراد ونحن نعلم ان الشيء قد يكون مراد او يوترى ويكون مراد او يترى عنه
 حكيم ومصلح محيط العلم اسم اوله ليسل عما يفعل الا يركي ان الساذ اراد ان يظهر
 على الحاضر عصبية يامر بالشي ولا يريده منه وقد تمسك من الجاهل بالاسم
 وبالسؤال منفتح على الفرقين والعباد افعال اختيارية يتنبهون بها ان كان طاعة
 ويعاقبون عليها ان لم يوصية كما زعمت الجبرية انه لا فضل للعباد صلاوا ان حركة فمرة
 حركة الجاهل لا قدره على الا فعل لا اختياره وهذا لا ينفق بافرق بين حركة البطش

الكل خلق الله ليعمل فاعادة التكليف والمسلم والاشد والعباد وكلهم وادبوا
 ان ذلك لما يتوجه على الجبرية القائلين بنفي الكسب والاختيار صلاوا اما نحن فنثبت
 على ما خلق الله الله وقد تمسك بانه لو كان خالقا لافعل العباد في كل يوم والى
 والاكل والشرب والزاني والسارق الى غير ذلك وهذا جمل عظيم لا المتصف بانه
 من قام به ذلك لشي لا من وجد اوله لا يرون ان الله يخلق الخلق للسلوك والعباد
 وسائر الصفات الاجسام ولا يتصف بذلك ربنا يتمسك بقوله فبارك الله
 الخالقين واذا خلق من الطين كهيئة الطير باذنه والجواب ان المخلق من
 بعينه التقدير وهو ان افعال العباد كلها بارادته ومشيئة فثبت انها عندنا
 عبارة عن معنى واحد وكله لا يبعد ان يكون ذلك في افعال الخلق
 وقضية ان قضية وعبرارة عن الفعل مع زيادة احكام لا يخلو لو كان الكفر مقضا
 الله لوجب الرضا به لا الرضا بالعتق واجب للاراد ان الرضا بالكفر كفر لان يقول
 الكفر مقضى لا قضا والرضا انما يجب بالقضاء والقض وقدره وهو تحديد كل
 كنه الذي يوجد من حسن وفتح ونفع وضر وما يجوبه من زمان ومكان وما يرتب عليه
 من ثواب وعقاب المقم تقيم ارادة الله وقدرته لا من ان الكل خلق الله به وهو
 بسند القدر والارادة لعلوم الاكرام والهارنة فاما الله فان قيل فيكون محسوسا
 في كونه والاشق في فسقه فلا يصح تكليفه بالايان والطاعة قلنا ان الله اراد منها

في حركة الماشي وحركة النفس وان الوجود اختياره ولو ان الله وبانه لو كان
 الكفر والفسق باختياره فلا جبر كما انه علم منها الكفر والفسق لا اختياره ولم يلزم تكليف
 المح والمغفرة لانكره والارادة اسم للفعل والعباد من انهم لا يربون الكفر والفسق
 المانية وطاعة لا كفرية وموصية زعمهم ان ارادة الله في كل شيء كلفه واجابته
 ونحن نمنع ذلك بل القبح كسب القبح والالتصاف فعندهم يكون اكثر ما يقع من افعال
 العباد على خلاف ارادة الله وهذا شنيع جدا حتى ان عبيد الله قالوا ان الله
 احد مثل الارض يجوزي كان معنى في السفينة فعلت لم لا نسلم فقال الله رسلي
 فاذا اراد الله سلامي سلمت فعلت لجوسي ان الله يريد سلامك في كل الشاغل لا يترك
 فعلا الجوس فان اكون مع الزئبك الماغلب وحكي ان القاضي عبد الجبار الهادي دخل
 على الصبيان عبادا وعند الساذ ابو اسحاق الاسفرائيني قال في الساذ قال ساجد من
 عن النخس فقال الساذ على النور سجان من لا يركي في ملكه الاثام والمغفرة
 اعتقدوا ان الامر يستلزم الارادة التي عدم الارادة فجعلوا ايمان الكافر مرادوا
 وكفره غير مراد ونحن نعلم ان الشيء قد يكون مراد او يوترى ويكون مراد او يترى عنه
 حكيم ومصلح محيط العلم اسم اوله ليسل عما يفعل الا يركي ان الساذ اراد ان يظهر
 على الحاضر عصبية يامر بالشي ولا يريده منه وقد تمسك من الجاهل بالاسم
 وبالسؤال منفتح على الفرقين والعباد افعال اختيارية يتنبهون بها ان كان طاعة
 ويعاقبون عليها ان لم يوصية كما زعمت الجبرية انه لا فضل للعباد صلاوا ان حركة فمرة
 حركة الجاهل لا قدره على الا فعل لا اختياره وهذا لا ينفق بافرق بين حركة البطش

الكفر والفسق باختياره فلا جبر كما انه علم منها الكفر والفسق لا اختياره ولم يلزم تكليف
 المح والمغفرة لانكره والارادة اسم للفعل والعباد من انهم لا يربون الكفر والفسق
 المانية وطاعة لا كفرية وموصية زعمهم ان ارادة الله في كل شيء كلفه واجابته
 ونحن نمنع ذلك بل القبح كسب القبح والالتصاف فعندهم يكون اكثر ما يقع من افعال
 العباد على خلاف ارادة الله وهذا شنيع جدا حتى ان عبيد الله قالوا ان الله
 احد مثل الارض يجوزي كان معنى في السفينة فعلت لم لا نسلم فقال الله رسلي
 فاذا اراد الله سلامي سلمت فعلت لجوسي ان الله يريد سلامك في كل الشاغل لا يترك
 فعلا الجوس فان اكون مع الزئبك الماغلب وحكي ان القاضي عبد الجبار الهادي دخل
 على الصبيان عبادا وعند الساذ ابو اسحاق الاسفرائيني قال في الساذ قال ساجد من
 عن النخس فقال الساذ على النور سجان من لا يركي في ملكه الاثام والمغفرة
 اعتقدوا ان الامر يستلزم الارادة التي عدم الارادة فجعلوا ايمان الكافر مرادوا
 وكفره غير مراد ونحن نعلم ان الشيء قد يكون مراد او يوترى ويكون مراد او يترى عنه
 حكيم ومصلح محيط العلم اسم اوله ليسل عما يفعل الا يركي ان الساذ اراد ان يظهر
 على الحاضر عصبية يامر بالشي ولا يريده منه وقد تمسك من الجاهل بالاسم
 وبالسؤال منفتح على الفرقين والعباد افعال اختيارية يتنبهون بها ان كان طاعة
 ويعاقبون عليها ان لم يوصية كما زعمت الجبرية انه لا فضل للعباد صلاوا ان حركة فمرة
 حركة الجاهل لا قدره على الا فعل لا اختياره وهذا لا ينفق بافرق بين حركة البطش

في حركة الماشي وحركة النفس وان الوجود اختياره ولو ان الله وبانه لو كان
 الكفر والفسق باختياره فلا جبر كما انه علم منها الكفر والفسق لا اختياره ولم يلزم تكليف
 المح والمغفرة لانكره والارادة اسم للفعل والعباد من انهم لا يربون الكفر والفسق
 المانية وطاعة لا كفرية وموصية زعمهم ان ارادة الله في كل شيء كلفه واجابته
 ونحن نمنع ذلك بل القبح كسب القبح والالتصاف فعندهم يكون اكثر ما يقع من افعال
 العباد على خلاف ارادة الله وهذا شنيع جدا حتى ان عبيد الله قالوا ان الله
 احد مثل الارض يجوزي كان معنى في السفينة فعلت لم لا نسلم فقال الله رسلي
 فاذا اراد الله سلامي سلمت فعلت لجوسي ان الله يريد سلامك في كل الشاغل لا يترك
 فعلا الجوس فان اكون مع الزئبك الماغلب وحكي ان القاضي عبد الجبار الهادي دخل
 على الصبيان عبادا وعند الساذ ابو اسحاق الاسفرائيني قال في الساذ قال ساجد من
 عن النخس فقال الساذ على النور سجان من لا يركي في ملكه الاثام والمغفرة
 اعتقدوا ان الامر يستلزم الارادة التي عدم الارادة فجعلوا ايمان الكافر مرادوا
 وكفره غير مراد ونحن نعلم ان الشيء قد يكون مراد او يوترى ويكون مراد او يترى عنه
 حكيم ومصلح محيط العلم اسم اوله ليسل عما يفعل الا يركي ان الساذ اراد ان يظهر
 على الحاضر عصبية يامر بالشي ولا يريده منه وقد تمسك من الجاهل بالاسم
 وبالسؤال منفتح على الفرقين والعباد افعال اختيارية يتنبهون بها ان كان طاعة
 ويعاقبون عليها ان لم يوصية كما زعمت الجبرية انه لا فضل للعباد صلاوا ان حركة فمرة
 حركة الجاهل لا قدره على الا فعل لا اختياره وهذا لا ينفق بافرق بين حركة البطش

على الحركة لا قدره على الا فعل لا اختياره وهذا لا ينفق بافرق بين حركة البطش

بما استطاع وقد علمه من امتناع بقا الاعمى فان لم يستطع ان يتاخر في
الامر حتى يتاخر في فعله فيلزم وقوع الفعل بدونه لقدرته قلنا اما في لزوم ذلك
اذ كان الفعل الذي به الفعل لا يقدور على بقائه اذ لا يمكنه ان يتاخر في فعله
بما اريد ان يتاخر في فعله فيلزم ان اوحيتم ان لا يتاخر في فعله فيلزم ان لا يتاخر في فعله
ما يتاخر في فعله فيلزم ان اوحيتم ان لا يتاخر في فعله فيلزم ان لا يتاخر في فعله
انما هو ما استطاع به من الامور فان لم يستطع ان يتاخر في فعله فيلزم ان لا يتاخر في فعله
معارضة الفعل فيلزم ان اوحيتم ان لا يتاخر في فعله فيلزم ان لا يتاخر في فعله
مع الاستحالة ذلك على الاعمى فلم يصح الفعل في الحالة ان يتاخر في فعله فيلزم ان لا يتاخر في فعله
ففي كل حال لا يتاخر في فعله فيلزم ان اوحيتم ان لا يتاخر في فعله فيلزم ان لا يتاخر في فعله
سابقة عليه لزم ان يتاخر في فعله فيلزم ان اوحيتم ان لا يتاخر في فعله فيلزم ان لا يتاخر في فعله
ان يتاخر في فعله فيلزم ان اوحيتم ان لا يتاخر في فعله فيلزم ان لا يتاخر في فعله
صحة العمل في كل حال لزم ان اوحيتم ان لا يتاخر في فعله فيلزم ان لا يتاخر في فعله
فانما يتاخر في فعله فيلزم ان اوحيتم ان لا يتاخر في فعله فيلزم ان لا يتاخر في فعله
وان يتاخر في فعله فيلزم ان اوحيتم ان لا يتاخر في فعله فيلزم ان لا يتاخر في فعله
فروغ العمل في كل حال لزم ان اوحيتم ان لا يتاخر في فعله فيلزم ان لا يتاخر في فعله
وبما استدل به في الامور لزم ان اوحيتم ان لا يتاخر في فعله فيلزم ان لا يتاخر في فعله
في الشئ في كل حال لزم ان اوحيتم ان لا يتاخر في فعله فيلزم ان لا يتاخر في فعله

قيل
جوابا عن قولهم

ان الله لا يمتنع

من التاخير

عن امره استغنى عن الامور

فما استغنى بها الامور

في الشئ في كل حال

في الشئ في كل حال

قيل

قلنا المراد من استعجابه والآلة والكيف كما يتصرف في استعجابه بتصرفه في كل حال
وكل ما استعجابه لانه لا يتصرف في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
استطاعه ان يتصرف في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
سلامة الآلة وان لم يتصرف في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
وهو كقولنا لا يتصرف في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
وضيح اختياره فيها الى الامور فانما يتصرف في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
قبل الفعل في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
ان الفعل وان لم يتصرف في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
معارضة الفعل في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
واما مثل الفعل في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
فليس كذلك لا يتصرف في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
الجميع اما ما يتصرف في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
بعبارة لا يتصرف في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال
وهو كقولنا لا يتصرف في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال

قيل
جوابا عن قولهم

الكفر

قيل
جوابا عن قولهم

قيل
جوابا عن قولهم

قيل
جوابا عن قولهم

کند

وفيه المنفعة بطريق البصاير التي لا تدل من حيث وليتعمد العلم به وتقوم من حيث
 الطرق وعلم الالهية والشهود الهادية عن المعركة من الدلالة الموصلة الى المطلوب وغدا
 الدلائل على طريق اصل المطلوب لوصف الالهية اول حاصل وبما لا يصلح للقول بغيره
 بواجب الله والاله خلق الكافر الفقير المعذرة في الاله والافرة والاله لا يمتنع على العباد
 شكر الالهية وافاقتها نواع اجابة كونها اول ظهور والاله امتناع على البرغم فوق امتناع على
 لغته عليه اذ قيل لكل منها غايته معذرة على الاله والاله الامتناع والوقت كمنه الضار
 والبسط في الخلق والافاضة في العالم فبذلك في كل واحد فهو متعذر على الله تركها كما بقي
 في قوة الله بالنسبة الى مصلحة العباد في اذ قد انما يكون ولو ان من شأنه الاله
 اعني وجها لا يصلح بل انما هو المعذرة الاله من ان يخلي واكثر من ان يحصى وذلك
 لتصور نظريته في المعارف الالهية ورسوم قيايس الغايب على ان
 في طبعه ثم تستبين في ذلك ان ركن الاصل يكون بخلافه وسهلا
 وجوابه ان منع ما يكون في المانع وقد ثبت بالدلالة القطعية
 كرمه وحكمته وعلمه بالعرفان يكون محض عدل وحكمة ثم ليست شعري
 بمعنى وجوب الشيء على الله تعالى اذ ليس من استحقاق تاركه الاله والعباد
 وهو ظاهر ولا لزوم صدور عنه حيث لا يمكن من التارك بقاء
 على استلزامه محال في سواه هل او عمت وكل او كونه تلك لا نه رفض
 لقاعدة الاختيار وميل الى الفلسفة الظاهرة العقول ولا

في قوله تعالى لا تدل من حيث وليتعمد العلم به
 في قوله تعالى لا يمتنع على العباد
 في قوله تعالى لا يكون في المانع
 في قوله تعالى لا يكون في المانع
 في قوله تعالى لا يكون في المانع

لان من يمتنع العباد في قوله تعالى لا يكون في المانع
 في قوله تعالى لا يكون في المانع

31
وعذاب لقبة لكافرين وبعض عصاة المؤمنين خلق الله لان منهم
 من لا يريد الله تعالى نعيمه فلا يعذب وتنعيم اهل الطاعة في القبر يعلم
 الله ويريد به وهذا اول ما وقع في عامة الكتب من الاقتصار على افعال
 عباد القبر دون نعيمه بناء على ان النصوص الواردة فيه اكثر وعنا ان علو
 اهل القبر كقار وعصاة فالتعذيب لا يذكر اخذ وسؤال منكر وكبير ومما
 مكان بدخلان القبر فيسألان العبد عن ربه وعن دينه وعن نبيه قال
 السيد ابو مخنف ان للصبيان سؤالا وكذا للابناء عن عبيد القبر فثبت
 كل من هذا الامر بالدلائل السمعية لا بالامور ممكنة اخبرها الصادق عليه السلام
 النصوص قال الله تعالى يعرفون عليها غدوا وشتا ونوم تقوم الساعة
 اذ قلوا آل ووعون اسد العذاب وقال الله تعالى اغرقوا فادخلونا نارا وقال الله
 اسنة هو امن التوب فان عاتية عذاب القبر منه وقال قوله ثبت الله
 الذين آمنوا بالقول الثابت نزلت في عذاب القبر اذ قيل له من ركنك
 وما دبتك من نبيك فيقول ربي الله ودين الاسلام ونبي محمد عليه السلام
 وقال النبي اذ قبر الميت اما ملكان اسوان ازرقان يقال لاهل النار
 والآخر اليك الى آخر الحديث وقال عم القبر روضة من رياض الجنة
 او خفرة من خفر النيران وباجللة الاحاديث الواردة في هذا المعنى
 وفي كثير من احوال الآخرة متواترة المعنى وان لم يبلغ اعدادا هذا التواتر

في قوله تعالى لا يكون في المانع
 في قوله تعالى لا يكون في المانع

في قوله تعالى لا يكون في المانع
 في قوله تعالى لا يكون في المانع

في قوله تعالى لا يكون في المانع
 في قوله تعالى لا يكون في المانع

وانك عذاب القبر بعض المعنوية والروافض لان الميت جواد لا حياة له ولا
 فمغزته محال والجواب انه يجوز ان يخلق الله تعالى جميع الاجزاء او بعضها نوعا من القوة
 قدر ما يدرى الالم اولدته النعم وهذا لا يستلزم اعادة الروح الى بدنه ولا
 ان يتحرك ويضطرب ويبرى اثر الفضايل ان الغريق في الماء او المأكول
 في بطون الجنائز او المصنوع في الهواء يندفك ان لم تطلع عليه ومن تامل
 في غائبته ومملوته وغراب قدرته وجبروته لم يستعدا مثالا في
 فضائل الاحالة واعلم انه لما كان احوال القبر مما يؤمنه سوا ما بين امر الدنيا
 والاخرة افردنا بالذكر ثم اشتغل ببيان حقيقته اكثر وتفصيل ما يتعلق
 بامور الآخرة ودليل الكل انها امور ممكنة اجبرها الصادق ونطق بها
 الكتاب والسنة فيكون ثابتة وصرح بحقيقته في كل منها تحفيضا وتاكيدا وتثباتا
 بثبوت فعال والبعث وهو ان يبعث الله تعالى الموتى من القبور بان يحج
 اجزائهم الالهية ويعيد الروح اليها حتى لقوله تعالى انكم يوم القيمة تبعثون
 وقوله تعالى في يوم القيمة انما اول مرة الى غير ذلك من النصوص القطعية
 التي لا طقة بحسن الجسد وانك لا تفلسف بها على امتناع اعادته المفهوم بعينه
 ومع انه لا دليل على بعثه بغير تغير بالمقصود لان مرادنا ان
 جميع الاجزاء الالهية لان ويعيد روحهم اليه سواء شئ ذلك اعاد المفهوم
 بعينه او لم يتم وبهذا استقام ما قالوا انه لو كان انما بحيث صار جوده

في قوله تعالى انكم يوم القيمة تبعثون
 في قوله تعالى في يوم القيمة انما اول مرة الى غير ذلك من النصوص القطعية
 التي لا طقة بحسن الجسد وانك لا تفلسف بها على امتناع اعادته المفهوم بعينه
 ومع انه لا دليل على بعثه بغير تغير بالمقصود لان مرادنا ان
 جميع الاجزاء الالهية لان ويعيد روحهم اليه سواء شئ ذلك اعاد المفهوم
 بعينه او لم يتم وبهذا استقام ما قالوا انه لو كان انما بحيث صار جوده

فذلك الاجزاء اما ان تعاد فيها وهو محال او في احد ما فلا يكون الا في معاد
 جميع اجزائه وذلك لان المعاد هو الاجزاء الالهية الباقية من اول اليوم الى اخره
 والاجزاء المأكولة فضيلة الاله لا اصلته فان قيل هذا قول بالتساخي
 لان البدن الثاني ليس هو الاول لا بوزن ولا بكونه ان اجنبة جوده وزنه
 وان اجنبت في خبره مثل اجد ومن هنا قال من قال ما من مذهب الا
 والتساخي فيه قدم رايه قلنا اما يلزم التساخي لكونه بدن الله مخلوقا من
 الالهية للبدن الاول وان شئ مثل ذلك تساخا كان نزاعا في مجرد الاسم
 ولا دليل على استحالة اعادة الروح الى مثل هذا البدن بل الادلة قائمة عليه
 سواء في ذلك تساخا ام لا والوزن حق لقوله تعالى والوزن يومئذ الحق والبرهان
 بعبارة عما يعرف معاد به لا محال والعقل فاضل عن ادراك كنهه وانكره
 المفزلة لان الاعمال اعلم ان امكن اعادتها لم يكن وزنها ولا مملوثة
 لله تعالى في يوم القيمة والجواب انه قد ورد في الحديث ان كفة الاعمال
 التي توزن وعلى تقدير تسامح كون افعال الله تعالى معلقة بالاغراض الفعلية
 في الوزن حكمة لا تطلع عليها وعدم اطلاعت على الحكمة لا يوجب البعث
 والكتابات المثبت فيه طاعة العباد ومخاصيتهم بوقوع المؤمنين بانهم
 ولكيفار بشتائمهم ووراء ظهورهم حتى لقوله تعالى ونخرج له يوم القيمة كتابا
 يلقاه منشورا وقوله تعالى ولما بين اولى كتابه يسمينه فسوف يحاسب حسابا يسيرا

في قوله تعالى انكم يوم القيمة تبعثون
 في قوله تعالى في يوم القيمة انما اول مرة الى غير ذلك من النصوص القطعية
 التي لا طقة بحسن الجسد وانك لا تفلسف بها على امتناع اعادته المفهوم بعينه
 ومع انه لا دليل على بعثه بغير تغير بالمقصود لان مرادنا ان
 جميع الاجزاء الالهية لان ويعيد روحهم اليه سواء شئ ذلك اعاد المفهوم
 بعينه او لم يتم وبهذا استقام ما قالوا انه لو كان انما بحيث صار جوده

في قوله تعالى انكم يوم القيمة تبعثون
 في قوله تعالى في يوم القيمة انما اول مرة الى غير ذلك من النصوص القطعية
 التي لا طقة بحسن الجسد وانك لا تفلسف بها على امتناع اعادته المفهوم بعينه
 ومع انه لا دليل على بعثه بغير تغير بالمقصود لان مرادنا ان
 جميع الاجزاء الالهية لان ويعيد روحهم اليه سواء شئ ذلك اعاد المفهوم
 بعينه او لم يتم وبهذا استقام ما قالوا انه لو كان انما بحيث صار جوده

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

[illegible]

هذا مبني على أصلكم القاسد وقد طعننا عليه في موضعه. وبما هي الجنة والبار
مخوفان الآن موجودان نكر روناك وزعم أكثر المعتزلة أنهما إنما خلقا
يوم النجاء لنا قصة آدم وحوي واسكانهما في الجنة والاباء الطاهرين في الجنة
فصل أعدت للمؤمنين أعدت للكافرين اذ لا ضرورة في العبد والظاهر فاحسن
بمثل قوله ما تلك الدار الآخرة جعلها للذين لا يرون علوان في الارض ولا في السماء
فلما جعل حال الامم احوالهم ففهم آدم بنق سائمة عن المعارضة فالاولى
موجودين لا جاز ملك لكل الجنة لتوكله ما أكملها واما كمن اللازم باطل لتوكله
كل شيء ما لك الا وجه قلنا لا فضا في انه لا يمكن دوام الكل الجنة بعينه
وانما اراد الدوام بانه اذا فني شيء جئ ببدله وهذا لا ينافي الهلاك
طاعة على ان الهلاك لا يستلزم القابل بل يقع الخروج عن الاستعانة به وكولم يفرز
ان يكون المراد ان كل ممكن فهو ما لك حد ذاته بمعنى ان الوجود لا يمكن ان يمتنع
الى الوجود الوجودي بمنزلة العدم باقسان لا تغنيان ولا يغنيان اهلها اي دلائل
لا يطرأ عليها عدم مستمرة لتوكله من حق الفريقين فالذين فيها ابد واما ما قيل
انما تلكان وكو طاعة حقيقة لتوكله ما كل شيء ما لك الا وجه فلاننا في
لانه المفعول على انك قد عرفت انه لا دلالة في الآية على القاء وذهب الحنابلة
الى انها تغنيان ويغنيان اهلها وهو قول باطل مخالف للكتاب والسنة والجماع
ليس عليه شبهة فضلا عن حجة والكبيرة فذا خلفت الروايات فيها

وتمثل ان معاني كل عمل لم يقصد به فهو
بالعمل في كل عمل

(Faint handwritten Arabic script)

بالاخر من السيرة

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

مؤمن لقوله تعالى ان كان مؤمنا كن كان فاسقا جعل المؤمن مضافا
 وقوله لا يزني الزاني وهو مؤمن ولا يمان لمن لا امانة له ولا فرطنا
 من ان الائمة كانوا لا يفعلونه ولا يخرجون عليهم احكام المذنبين ويدقونهم
 في مقامهم المسلمين واجتوا ان المراجع بالناس في الآية هو الكافر فان
 الكفر من اعظم الفسوق والحديث وارد على سبيل التعليل والمبالغة في
 عن المعاصي بدليل الاثام والاحاد الدالة على ان الفاسق مؤمن حتى قال عم
 لاني ذرية لما بالغ في السؤال وان زني وان سرق على رغم انفسه ان ذر
 اجبت الخارج بالفضول الظاهرة في ان الفاسق كافر لقوله تعالى ومن لم
 بما انزل الله فاولئك هم الكافرون وقوله تعالى ومن كفر بعد ذلك فاولئك
 هم الفاسقون ولقوله تعالى من ترك الصلاة متعمدا فقد كفر وحقق ان العذاب
 مخصوص بالكافر لقوله تعالى ان العبد على من كذب وقيل لا يصحها الا الاثام الذي
 كذب وتولى وتوالت احوالي اليوم والسؤال على الكافر من ان يفر ذلك في الجواب
 انما مر ذكره الظاهر للخصوص الفاطمية على ان تركها ككبيرة ليس كافر ولا
 معقد على ذلك ما رواه الخارج فوارج عما انفرد عليه الاجماع فلا اعتدوا
 والله لا يغفر ان يشرك به بما جاع المسلمين لكنهم اختلفوا في انه هل يجوز عقلا
 ام لا فذهب بعضهم الى انه يجوز عقلا واني علم عدمه بدليل الجمع وبعضهم الى انه منع
 عقلا لان قضية الحكمة التفوق بين المس والمؤمن والكفر ثابتة في الجناية لا في

الاباحة ورفع الحجة اصلا فلا يحمل العفو ورفع الغرامة وايضا يعقده
 حقا فلا يطلب عفوا او مغفرة فلم يكن العفو عند حكمة وايضا هو فقدان
 الابد فيجب حرا الابد هذا خلاف سائر الذنوب ويغفر ما دون ذلك
 لمن تاب من الصغائر والكبائر مع التوبة او بدونها ظاهرا للمعصية ولا
 تفرق الحكيم ملاحظة الائمة الدالة على تنوع والاثام والاحاد في هذا المعنى
 كثيرة والمغفرة تخصها بالصغائر والكبائر المغفونة بالتوبة وتلك
 بوجهين الاول الاثام والاحاد الواردة في وعيد العصاة والجواب
 انها على تقدير عمومها انما تدل على الوقوع دون الوجوب وقد كثرت النصوص
 في العفو فنخص المذنب المغفور عن عموم الوعيد وزعم بعضهم ان الخلف
 في الوعيد كرم يجوز من الله والمحققون على خلافه كيف وهو
 تدل للقول وقد قال الله تعالى لا تقبل القول لذي الكبر ان المذنب
 اذا علم انه لا يعاقب على ذنبه كان ذلك تغيرا له على الذنب في اغراء
 للغير عليه وهذا في حكمة ارسال الرسل واجتوا ان يرد جواز العفو
 لا يوجب ظن عدم العقاب فضلا عن العلم كيف والتموما الواردة في الوعيد
 المعقولة بعامة من لم يندب تخرج جانب الوقوع بالنسبة الى كل امة
 وكفى به زاجرا ويجوز العقاب على الصغيرة سواء اجتبى فيها الكبيرة ام لا
 لدفعها كقولها ويغفر ما دون ذلك لمن تاب ولعله لا يعاد صغيرة

في قوله تعالى ان كان مؤمنا كن كان فاسقا جعل المؤمن مضافا
 وقوله لا يزني الزاني وهو مؤمن ولا يمان لمن لا امانة له ولا فرطنا
 من ان الائمة كانوا لا يفعلونه ولا يخرجون عليهم احكام المذنبين ويدقونهم
 في مقامهم المسلمين واجتوا ان المراجع بالناس في الآية هو الكافر فان
 الكفر من اعظم الفسوق والحديث وارد على سبيل التعليل والمبالغة في
 عن المعاصي بدليل الاثام والاحاد الدالة على ان الفاسق مؤمن حتى قال عم
 لاني ذرية لما بالغ في السؤال وان زني وان سرق على رغم انفسه ان ذر
 اجبت الخارج بالفضول الظاهرة في ان الفاسق كافر لقوله تعالى ومن لم
 بما انزل الله فاولئك هم الكافرون وقوله تعالى ومن كفر بعد ذلك فاولئك
 هم الفاسقون ولقوله تعالى من ترك الصلاة متعمدا فقد كفر وحقق ان العذاب
 مخصوص بالكافر لقوله تعالى ان العبد على من كذب وقيل لا يصحها الا الاثام الذي
 كذب وتولى وتوالت احوالي اليوم والسؤال على الكافر من ان يفر ذلك في الجواب
 انما مر ذكره الظاهر للخصوص الفاطمية على ان تركها ككبيرة ليس كافر ولا
 معقد على ذلك ما رواه الخارج فوارج عما انفرد عليه الاجماع فلا اعتدوا
 والله لا يغفر ان يشرك به بما جاع المسلمين لكنهم اختلفوا في انه هل يجوز عقلا
 ام لا فذهب بعضهم الى انه يجوز عقلا واني علم عدمه بدليل الجمع وبعضهم الى انه منع
 عقلا لان قضية الحكمة التفوق بين المس والمؤمن والكفر ثابتة في الجناية لا في

ولا كبيرة الا اخصاها والافضل ان يكون للسؤال والمجازاة الى غير ذلك
 من الآيات والاحاديث وذهب بعض المعتزلة الى انه اذا اجبت الكبيرة
 لم يجز تعذيبها لاعتبار ان مقتضى عقابها ان لا يجوز ان يقع لقيام الادلة
 على انه لا يقع لقوله ان لا يجنبوا كبار ما تنهون عنه تكفر عنكم سيئاتكم
 بان الكبيرة المطلقة من القول لا يكامل ويصح التام بالنظر في انواع الكفر وان
 الحكم واحدة في الحكم او في اقسامها ما واداه المخلصين على ما عتد
 من قاعدته ان معاملة الجمع بالجمع يقتضي اقسام الاحاد بالاحاد كونها
 القوم دوابهم ولبسوا ثيابهم والعضون الكبيرة هذه المذكور بما سبق الا انه
 يعلم ان ترك المواظقة على الذنب يطلق عليه فقط العفو كما يطلق لفظ المغفرة
 ويتعلق به قوله اذا لم يكن عن استئصال والاحكام كغيره مما فيه من التكليف
 الثاني للتصديق وهذا ما قول النضرى الدالة على تخليد العصاة في النار او على تسليم
 الايمان عنهم والشفاعة بانه كذا في الاخبار وفي اهل الكبار خلاف للمعتزلة
 وهذا مبني على ما سبق من توارى العفو والمغفرة بدون الشفاعة فالشفاعة السالوة
 كما لم يجز العفو لم يجز الشفاعة لما قوله واستغفر لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات
 وكقولك ما تنفعهم شفاعة الشافعين فان يكون الكلام يدل على ثبوت الشفاعة
 في الجنة واللائحة ان الشفاعة على الكافرين عند العفو الى تعميم عالم وكيفية ما يتم
 معنى لان مثل هذا المقام يقتضي ان يوجوب تخصيصه بالانبياء وغيرهم وليس الاوان

الاجابة
 في قوله اذا لم يكن عن استئصال
 في قوله استغفر لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات
 في قوله ما تنفعهم شفاعة الشافعين

الاجابة
 في قوله اذا لم يكن عن استئصال
 في قوله استغفر لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات
 في قوله ما تنفعهم شفاعة الشافعين

الاجابة
 في قوله اذا لم يكن عن استئصال
 في قوله استغفر لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات
 في قوله ما تنفعهم شفاعة الشافعين

الحكم بالكفر بدل على نفسه عما عداه حتى يرد عليه انه انما يتوهم جهة على من يقول
 بمشروع الجافه وقوله ثم شفا على لاهل الكبار من امن وموتوا ويرى الا
 وبالشفاعة متواترة المعنى واجت المجتهد مثل قوله تعالى وانصروا يوم لا ينفع
 نفسي نفس شيئا ولا يقبل منها شفاعة و قوله ما لظالمين من حس ولا شفاعة
 والى جواب بقوله ولا تنفعهم على العموم في الايمان والارمان والاحوال انه ثبت
 تخصيصها بالكفار جميعا في الاونة وكان اصل العفو والشفاعة ثابتا بالاول
 القطعي من الكتاب والسنة والاجماع قالت المعتزلة بالعفو عن العاصي مطلقا
 ومن الكبار بعد التوبة وبالشفاعة لزيادته الثواب وكما يحكي في سائر الاول
 فلان الآية مركبة الصغرة المختصة عن الكبيرة لا يجوز ان العفو عنهم فلا يلزم العفو
 واما ان فلان النصوص دالة على الشفاعة في طلب العفو عن الجاني واهل الكبار
 من المؤمنين لا يخلدون في النار وان ما تواتر من غير توبة لقوله تعالى من عمل مثقال
 ذرة خيرا يره ونفس الايمان على خير لا يمكن ان يزل جوارحه قبل دخول النار بل يدخل
 النار لانه باطل بالاجماع فحين اخرج من النار ولو لم يكن له عدائه المؤمنين
 والمؤمنات جنتا وقوله تعالى الذين آمنوا وعملوا الصالحات كانت لهم جنات الفردوس
 نزلا الى غير ذلك من النصوص الدالة على كون المؤمن من اهل الجنة مع سبق الاونة
 ان طاعة على ان العبد لا يخرج بالمعصية عن الايمان وايضا الطلوع في النار من اعظم
 العقوبات وقد جعل جوارح الكفار الذي هو اعظم الجنايا فلو جوزى به غير الكافر لكان

الاجابة
 في قوله اذا لم يكن عن استئصال
 في قوله استغفر لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات
 في قوله ما تنفعهم شفاعة الشافعين

الاجابة
 في قوله اذا لم يكن عن استئصال
 في قوله استغفر لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات
 في قوله ما تنفعهم شفاعة الشافعين

الاجابة
 في قوله اذا لم يكن عن استئصال
 في قوله استغفر لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات
 في قوله ما تنفعهم شفاعة الشافعين

الاجابة
 في قوله اذا لم يكن عن استئصال
 في قوله استغفر لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات
 في قوله ما تنفعهم شفاعة الشافعين

الاجابة
 في قوله اذا لم يكن عن استئصال
 في قوله استغفر لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات
 في قوله ما تنفعهم شفاعة الشافعين

الاجابة
 في قوله اذا لم يكن عن استئصال
 في قوله استغفر لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات
 في قوله ما تنفعهم شفاعة الشافعين

الاجابة
 في قوله اذا لم يكن عن استئصال
 في قوله استغفر لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات
 في قوله ما تنفعهم شفاعة الشافعين

الاجابة
 في قوله اذا لم يكن عن استئصال
 في قوله استغفر لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات
 في قوله ما تنفعهم شفاعة الشافعين

الاجابة
 في قوله اذا لم يكن عن استئصال
 في قوله استغفر لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات
 في قوله ما تنفعهم شفاعة الشافعين

كانت زبادة على قدر الجبابة فلا يكون عدلاً وذهب المعنونة الى ان دخل
النار فهو خالد فيها لانه اما لا فرا واصاب كبيرة مات بلا توبة او المعصوم
والنائب وصاب الصغيرة اذا اجنب الكبار لمسطن اهل النار على ما سبق
من اصولهم والظاهر محله بالاجماع وكذا اصاب الكبيرة بلا توبة لوجهين أحدهما
انه يستحق العذاب وهو مؤثرة خالصة دائمة فبما في استحراق الثواب الذي هو
منفعة خالصة دائمة واجبا منع قيد الاوام بل منع الاستحقاق بالثابت الذي
قصيده وهو الاستحقاق انما السوا فضل منه والعدا على فان
عصاه وان عذبه مدة ثم يرد في الجنة كما ان النصوص الدالة على طول كونه
ومن لم يمتل مؤثما متديرا في جهنم خالدا فيها وولده ما ومن يعمل بغيره
وتعد حدوده يدخله نار خالدا فيها وولده ما من كسبية واحاطت به
فقطته فلا وليك احباب النار هم فيها خالدون واجبا ان قال كل المؤمن يكون
مؤثما لا يكون الا الكافر وكذا من تعدى جميع حدود الله وكذا من احاطت
الخطية وتملت من كل الميقات وكسوم فالكل قد يستعمل الملك الطويل
كسوم من محله وكسوم فعارض ما النصوص الدالة على عدم الطلوع كما
والايمان في اللغة التصديق اي ذعان حكم الخيرة وقبوله وقوله صاوقا
افعال من الايمان لان حقيقة ايمانهم انكسرت الخالفة يتعدى باللام
كان قوله كما حكاه وما انت بمؤمن لنا اقل صدق وبأبواب كانت قوله

يا ايها الذي آمنوا توبوا الى الله
توبة ونفسوحا

1914

کتابخانه عمومی
شماره ثبت کتابخانه
تاریخ ثبت کتابخانه

1500

一、

ایمان و محبت و ایثار و ایستادگی

صلواته في منزل الباقين في عزه المنة المحمديّة

الايمان ان تؤمن بالله الحديث الى ان تصدق وليس حقيقة التصديق ان يقع
 في القلب شبه التصديق الى الخبر او الخبر من غير اذعان وقبول بل هو اذن
 وقبول لذلك حيث يقع عليه ثم التمسك على ما صرح الايام الغوالي وما حمله
 المصنف الذي يعبر عنه بالفارسية بكونه وذن هو معنى التصديق المتبادل المتصور
 حيث يقال في اوائل علم الكبر ان العلم اما تصور واما تصديق صرح بذلك
 فيهم بنسبتنا فلو حصل في المصنف لبعض الكفار كان اطلاق اسم الكافر عليه
 في حقه ان عليه شيئا من امارات الكفر في الانكار كما لو فرضنا ان احوالنا
 يقع بحاجة الى علم وسلم واقر به وعمل به ومع ذلك شدة الزناديق اختيار
 وسجد للصم بالاخبار بحمله كما وانما ان التمسك جعل ذلك علامة للكفر
 والانكار وتحقيق هذا المقام على ما ذكرت يسهل لك الطريق الى حل كثير
 من الاشكالات المذكورة في مسئلة الايمان واذا قد عرفت حقيقة معنى
 التصديق فاعلم ان الايمان في الشرع في الشيء هو التصديق بما جاء به عند الله
 والتصديق اليه ثم بالقلب في جميع ما علم بالضرورة في شيء به من عند الله تعالى
 انما كانت في الخروج عن عمدة الايمان ولا يخطأ وجهه عن الايمان الفصل
 في ذكر المعبر عن وجود الصانع وصفاته لا يكون مؤثرا انكسب اللغة
 في الشرع لا خلاف بالتوحيد واليه الشان بكونه كما وما يؤمن اكثرهم بالله
 ما وهم منه كون والاقرار به باللسان الا ان التصديق ركن لا يحل

در این کتاب

卷之四

مجلس

مرد

232

رابطہ

مجلس شورای اسلامی

[illegible]

الف

نظام
مقامه
است

الحمد لله
والصلاة والسلام
على من لا نبي بعده

فانتم ايها الناس اعرفوا اني قد اخذت منكم

مؤيد الافلاک اور نہایت

شرط صحة الاعمال كذا قوله من يعل من الصالحين وهو من سجد للربم بان المزود
 لا بد من شرط لا مناع شرط ان يتصدق ورواها ايضا اثبات الايمان بان ترك
 بعض الاعمال كذا قوله من وان طابعتان من المؤمنين افسدوا على امرع القطع
 بانه لا يكتفى للشئ بدون كونه لا يكتفى ان هذه الوجوه ان تقوم حجة على من
 جعل الطاعة رتبة من صحة الايمان حيث ان رتبها لا يكون مؤتمرا في سائر
 المعقولات الا على من ذهب الى ان رتبة الايمان الحاصل يجب لا يخرج ما رتبها في
 الايمان كما هو من ذلك في وقد سبق تمسكات المعقولات بما هو متروك الايمان
 ان صحة الايمان لا يزيد ولا ينقص ما من انه التصديق القلبي الذي لا يخلو
 اجزائه الاو اعان وهذا لا يتصور فيه زيادة ولا نقصان حتى ان من فضله
 حقيقة التصديق فسواء اني بالطاعة او تركها المعاصي فتصدق ببقائه على
 لا تغفر فيه أصلا والاسماء الدالة على زيادته الايمان محمولة على ما ذكره او تنفي
 انهم كانوا امنوا في الجملة ثم ياتي فرض من بعد فرض فكانوا يؤمنون بكل فرض فالحق
 وحاصله انه كان زيد زيادة ما يوجب الايمان وهذا لا يتصور في غيرهم
 انهم هم وفيهم لان الاطلاق على ما حصل القرائن يمكن في غيرهم انهم هم
 في الايمان واجبت على علم اجمالاً وتفصيلاً فيما علم تفصيلاً ولا فضاء في انفس
 ازيد بل اكمل وما ذكره من ان الاجمالي لا يخطا عن درجته فاما هو الاصح
 باصل الايمان وقبل ان التمسك والبرام على الايمان زيادة عليه في كل ساعة

(Marginal notes in Arabic script, including phrases like 'لا بد من شرط', 'بانه لا يكتفى', 'اجزائه الاو اعان', 'وفاصله', 'انهم كانوا امنوا', 'وحاصله انه كان زيد', 'انهم هم وفيهم', 'في الايمان', 'ازيد بل اكمل', 'باصول الايمان')

وعقبن من المصالح ان في هذا المقام شئ من
 احدها نفي تلك الكيفية وثانيها حصول تلك
 الكيفية والثاني فلو لم يترك ولمسوا اول ليس
 كذلك والنصين هو الاول لا الثاني فاقم
 كما ان رتبة الى جواب سؤال اخر وهو ان يقال ليس
 لا يجوز ان يكون له تصرفا مهما لا جابا به
 بقوله نعم بلزم الواجب

وحال انه يزيد بزيادة الازمان لانه عن لابق الابد والمثال وفيه
لان صلو المثال بعد ان علم النش لا يكون من الزيادة في شي كمن سواد الجمل او فل
المراد بزيادة ثمرته وانشقاق نوره وضياؤه في القلب فانه يزيد بالاعمال ويبيض
بالمعاصي ومن ذهب الى ان الاعمال من الايمان فتقول الزيادة والنقصان
ظاهر وهذا قبل ان يدر المسئلة في مسئلة كون الطمانين الايمان فان بعض المحققين
لازم ان حقيقة التصديق لا يقبل الزيادة والنقصان بل تنفاد قوتها ومقتضاها لقطع
تصديق اتحاد الائمة ليس تصديق النبيهم ولهذا قال ابراهيمهم ولكن ليطمان قلوبهم
في آخره وتكون بعض القدرة وذلك ان الايمان هو المعرفة واليقين علمنا
على فساد لان اهل الكتاب كانوا يعرفون نبوة محمد عدم كانوا يعرفون
انناهم مع القطع بكونهم لعدم التصديق ولان من الكفار من كان يعرف النبي نبي
وان كان ينكر عند او تنكرا قال الله تعالى وحيدوا بها واستغفرت لها انفسهم
فلا بد من بيان الفرق بين معرفة الاحكام واستيقانها وبين التصديق بل هو ادراك
بصريح كون ايماننا دون الاول والمذكور في كلام بعض المتأخرين ان التصديق
عبارة عن رتبة القلب على ما علم من اخبار المجرة وهو امر شئنا باختيار المصدق
ولهذا ما علمه ويقتل رسل البعاد بخلاف المعرفة فانه بما تحصل بلا كسب كمن
وقع بصره على جسم فحصل له معرفة انه صدر او حجر وهذا ما ذكره بعض المحققين
من ان التصديق هو ان تنسب شيئا كالتصديق الى الخيرة من لودفع ذلك

وهذا لان...

بعض الناس...

بعض الناس...

بعض الناس...

بعض الناس...

بعض الناس...

بعض الناس...

بعض الناس...

بعض الناس...

بعض الناس...

بعض الناس...

بعض الناس...

بعض الناس...

هذا هو الحق لا يخفى على من فهمه
والله اعلم بالصواب

في الغلب من غير اختيار لم يكن تصديقا وأن كان معرفة وهذا من أجل التصديق
من أقسام العلم وسوى الكيفيات النفسية ونون الأفعال الاختيارية لا
إذا اختارنا النسبة بين الشئين وسلكنا في انهما بالاختيار والتميز ثم أقيم
البرهان على ثبوته فإذ حصل لنا هو الأذعان واليقول تلك النسبة
وهو معنى التصديق والحكم والاثبات والابتن نعم يحصل تلك الكيفية يكون
بالاختيار في مباشرة الأسباب وصف النظر ورفع الموانع ونحو ذلك وهذا
الاعتبار يقع الكلف بالإيمان وكان هذا هو الأمر أو يكونه كسائر اختيارات
ولا يكتفى المعرفة لأنها قد تكون بدون ذلك نعم يلزم أن يكون المعرفة بغير
الكتب لا اختيار تصديقا ولا يكتفى بذلك لا يخرج يحصل المعنى الذي يعبر عنه
بالفارسية بكونه دين وليس الإيمان والتصديق سوى ذلك وحصوله للكفار
المعاندون المستكبرين ثم وعلى تقدير الخصومة فتكفيهم يكون لا الكارم
وأصراهم على العناد والاستكبار وهو من علامات الكذب في الإنكار
والإيمان والسلام واحد لأن السلام هو الخضوع والانقياد بمعنى قبول الحكم
والأذعان وذلك حقيقة التصديق على ما مر ويؤيده قوله في خصاله
فيها من المؤمنين فما وجدنا فيها غير بيت من المسلمين وما كنا لنبطحنه في النار
أن حكمنا على أحد بأنه مؤمن وليس مسلم أو مسلم وليس مؤمن ولا يقع بوضوحهما سوى
هذا وظاهر كلام السليخ أنهم أرادوا عدم تعارض ما معنى أنه لا ينفك أحد عن الآخر

هذا هو الحق لا يخفى على من فهمه
والله اعلم بالصواب

لا الاتحاد بحسب المفهوم لما ذكرناه الكفاية من أن الإيمان هو تصديق الله بما جاهد
من أوامره ونواهيته والسلام هو الانقياد والخضوع للوحيية وهذا لا يتم
الاعتقاد لا المراد الثاني لا مان لا ينفك عن السلام حكما فلا يخفى أن معنى ثبوت
التعاضد يقال له ما حكم من آمن ولم يسلم أو لم يؤمن فإن أنت لا تصدق حكما
ليس ثابت للآخر فيها والظاهر بطلان قوله فإن قيل قوله تعالى فالتقوا
أمتا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا صريح في تحقق السلام بدون الإيمان
قلنا المراد السلام المعبر عن الشئ لا يوجد بدون الإيمان وهو في الآخرة
بمعنى الانقياد والظاهر من غير الانقياد والباطن بمنزلة المتلفظ بكلمة الشهادتين
من غير تصديق في باب الإيمان فإن قيل قوله ثم السلام أن تشهد أن لا إله إلا الله
وأن محمد رسول الله وتقيم الصلاة وتؤتي الزكاة وتقوم رمضان
وتخرج البیت ان استطعت السبيل دليل على أن السلام هو لأعمال لا التصديق
القبلي فلا يكون الإيمان والسلام واحدا قلنا المراد إثبات السلام وعلامة
ذلك كما قال ثم يقوم وقدر عليه أندرون ما الإيمان بالله وصفه فبقاؤا
الله وسوله أعلم قال ثم شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمد رسول الله وإقام
الصلاة وإيتاء الزكاة وصيام رمضان وتعطوا من المذبح وكما قال ثم
الإيمان بضع وسبعون شعبة أعلاها قول لا إله إلا الله وأدناها إماطة
الأذى عن الطريق وأدوا عبد من العبد التصديق والافرام صرح له أن يقول

هذا هو الحق لا يخفى على من فهمه
والله اعلم بالصواب

هذا هو الحق لا يخفى على من فهمه
والله اعلم بالصواب

وكان الله تعالى قد علم ان المؤمنين لا يكونون الا بآيات الله تعالى
وكان الله تعالى قد علم ان المؤمنين لا يكونون الا بآيات الله تعالى
وكان الله تعالى قد علم ان المؤمنين لا يكونون الا بآيات الله تعالى

انما مؤمن حقا لتحقيق الايمان ولا ينبغي له ان يقول انما مؤمن انما الله لانه
ان كان للشك فهو كفر محال وان كان للشك في العقيدة او حاله الامور المشبهة
الله او للشك في العقيدة والمآل للفرق الان والكال او للتركيز بذكر الله
او للتركيز عن تركيز نفسه والواجب محال في الاول تركيزه لما انه يؤمن بالله
ولهذا قال لا ينبغي دون ان يقول لا يجوز لانه اذا لم يكن للشك فلا معنى لتق
الجزا كيف وقد ذهب اليه كثير من السلف من الصحابة والتابعين وليس في
مثل قولك انما شاك ان الله لان انما ليس من افعال المكسبة ولا مما
تصور القادر عليه في العقيدة والمآل ولا في تحقيق تركيزه النفس والاشياء
بل مثل قولك انما زاد متيق ان الله وذهب بعض المحققين الى ان كل
للعبد هو حقيقة التصديق الذي به يخرج عن الكفر فكل التصديق في نفسه قابل
للشك والضعف وخصوصا التصديق الكامل المذموم ان الله يقول انما اولئك
هم المؤمنون صراطهم درجا عند ربهم ومغفرة واجرم عظم انما هو في نفسه
ولا تغفل عن بعض الاشياء انه يقع ان يقال ان مؤمن انما الله بناء على العمدة
في الايمان والكفر والشقاق بالحقيقة حتى ان المؤمن السعيد من مآلات
على الايمان وان كان طول عمره في الكفر والعصيان والكاره الشك في حاله
على الكفر فهو ذاب الله وان كان طول عمره على التصديق والطاعة على ما
يقوله تعالى في اليبس والكان من الكافرين ويقوله نعم السعيد من سعد بطي الله

انما المؤمن حقا لتحقيق الايمان ولا ينبغي له ان يقول انما مؤمن انما الله لانه
ان كان للشك فهو كفر محال وان كان للشك في العقيدة او حاله الامور المشبهة
الله او للشك في العقيدة والمآل للفرق الان والكال او للتركيز بذكر الله
او للتركيز عن تركيز نفسه والواجب محال في الاول تركيزه لما انه يؤمن بالله
ولهذا قال لا ينبغي دون ان يقول لا يجوز لانه اذا لم يكن للشك فلا معنى لتق
الجزا كيف وقد ذهب اليه كثير من السلف من الصحابة والتابعين وليس في
مثل قولك انما شاك ان الله لان انما ليس من افعال المكسبة ولا مما
تصور القادر عليه في العقيدة والمآل ولا في تحقيق تركيزه النفس والاشياء
بل مثل قولك انما زاد متيق ان الله وذهب بعض المحققين الى ان كل
للعبد هو حقيقة التصديق الذي به يخرج عن الكفر فكل التصديق في نفسه قابل
للشك والضعف وخصوصا التصديق الكامل المذموم ان الله يقول انما اولئك
هم المؤمنون صراطهم درجا عند ربهم ومغفرة واجرم عظم انما هو في نفسه
ولا تغفل عن بعض الاشياء انه يقع ان يقال ان مؤمن انما الله بناء على العمدة
في الايمان والكفر والشقاق بالحقيقة حتى ان المؤمن السعيد من مآلات
على الايمان وان كان طول عمره في الكفر والعصيان والكاره الشك في حاله
على الكفر فهو ذاب الله وان كان طول عمره على التصديق والطاعة على ما
يقوله تعالى في اليبس والكان من الكافرين ويقوله نعم السعيد من سعد بطي الله

وكان الله تعالى قد علم ان المؤمنين لا يكونون الا بآيات الله تعالى
وكان الله تعالى قد علم ان المؤمنين لا يكونون الا بآيات الله تعالى
وكان الله تعالى قد علم ان المؤمنين لا يكونون الا بآيات الله تعالى

والشك من شق في بطن امه اشار الى ابطال ذلك بقوله والسعيد قدس
بان يرتد بعد الايمان بفوز بالله والشك قد سجد بان يؤمن بكونه
والغير يكون على السعادة والشقاوة دون الاسعاد والاشقاء وبما
من صفاته كما بان ان الاسعاد تكون السعادة والاشقاء تكون الشقاوة
ولا تغفل عن الله ولا على صفاته بل من ان التقدم لا يكون محلا للخواص
واحق انه لا خلاف في المعنى لانه ان ارتد بالايان والسعادة مجرد حصول
المعنى فهو محال في الحال وان ارد ما ينزغ عليه النجاة والشرائط فهو في
الاشياء لا قطع لخصوص الحال في قطع الحصول اراد الاول ومن فوض الى المشيئة
اراد الثاني وفي ارسال الرسل في رسول فعلم من كماله وفي كفاية الغرض
بين الله وبين ذويه الاكابر من خليفته بزمج با علمهم فيما قرئت
مفتوح من مصالح الدنيا والآخرة وقد عرفت معنى الرسول والرسول
الكلية اي مصلح وعامة حمدة وفي هذا الشأن الى ان الرسل واجب
لا بمعنى الوجوه على الله بل بمعنى ان فضيلة الحكمة يقتضية لما فيه من الحكم
والصالح وليس يمنع كما زعمت المشبهة والبرائة ولا يمكن شق طرفة
كما ذهب اليه بعض المتكلمين ثم اشار الى وقوع الرسل في ابدية وكونه
نبوة وتعيين بعض من ثبت رسالته فقال وقد ارسل الله رسلا
من البشر الى البشر مبشرين بالاصل الايمان والطاعة بالجنة والنار

وكان الله تعالى قد علم ان المؤمنين لا يكونون الا بآيات الله تعالى
وكان الله تعالى قد علم ان المؤمنين لا يكونون الا بآيات الله تعالى
وكان الله تعالى قد علم ان المؤمنين لا يكونون الا بآيات الله تعالى

وكان الله تعالى قد علم ان المؤمنين لا يكونون الا بآيات الله تعالى
وكان الله تعالى قد علم ان المؤمنين لا يكونون الا بآيات الله تعالى
وكان الله تعالى قد علم ان المؤمنين لا يكونون الا بآيات الله تعالى

وكان الله تعالى قد علم ان المؤمنين لا يكونون الا بآيات الله تعالى
وكان الله تعالى قد علم ان المؤمنين لا يكونون الا بآيات الله تعالى
وكان الله تعالى قد علم ان المؤمنين لا يكونون الا بآيات الله تعالى

وكان الله تعالى قد علم ان المؤمنين لا يكونون الا بآيات الله تعالى
وكان الله تعالى قد علم ان المؤمنين لا يكونون الا بآيات الله تعالى
وكان الله تعالى قد علم ان المؤمنين لا يكونون الا بآيات الله تعالى

ازروان کانا للعقل طریق البیوم

موضوعات فاعل
بین القادری

البوصلة الذهبية

وكانوا يسمونهم معصومين عن الكفر قبل الوحي وبعده بالاجماع وكذا
عن تيمم الكبار عند الجمهور خلافا للشيعة واما الخلاف في امتناع بدل
السمع او العقل واما سبوا فحوزه الاكثرون واما الضمير فيحوز عدا الجمهور
خلافا للجمهور واتباعه ويحوز سبوا بالاتفاق لا يبدل على
حزبه لغة والتعريف بحبه لكن المحققان اشتراط ان ينتموا عليه

فيتمتعوا عليه بذلك بعد الوحي واما قبل الوحي فلا دليل على امتناع صدور
الكبيرة وذهب المعتزلة الى امتناعها لانهما لا يوجب النفرة المانعة عن
تغيير مصلته البغية واكتفى بوجوب النفرة كغير الآيات والنجور
والضماير الدالة على المنية ومنع الشيعة صدور الصغيرة والكبيرة قبل الوحي
وبعد كنههم حوزوا اظهار الكفر بغيره لغيره فاقبلوا عن الانبياء
ما يشعركون ومعصيتهما كان مقولا بطريق الاحاد في قوله وما كان
بطريق التواتر ثم روي في ظاهره في الآية على ترك الاولى او كونه
قبل البينة وتفصيل ذلك في الكتب المبسوطة واتصل الانبياء بمحمد بقوله
كنتم خير امت اخرجت الامة ولا شك ان خير الامة حسب كمالهم في الدين
وذلك تابع كمال بنهم الذي يتبعونه والاسناد لا يقولون انما سبوا اولاد
آدم ولا في غير ذلك لانه لا يدل على كونه من آدم بل من اولاده والملائكة
عباد الله العاملون بامر الله على ما دل عليه قوله لا يسبقونه بالقول وهم بأمره

القطب في النسخ
في الوزن

ومحمد بن الجهم اذا دلل على كونه عليه
ولا حكم للعقل في ذلك

او خوفا من الهلاك او خوفا من الانبياء
ان يظهر الكفر خوفا من الهلاك
الكفار

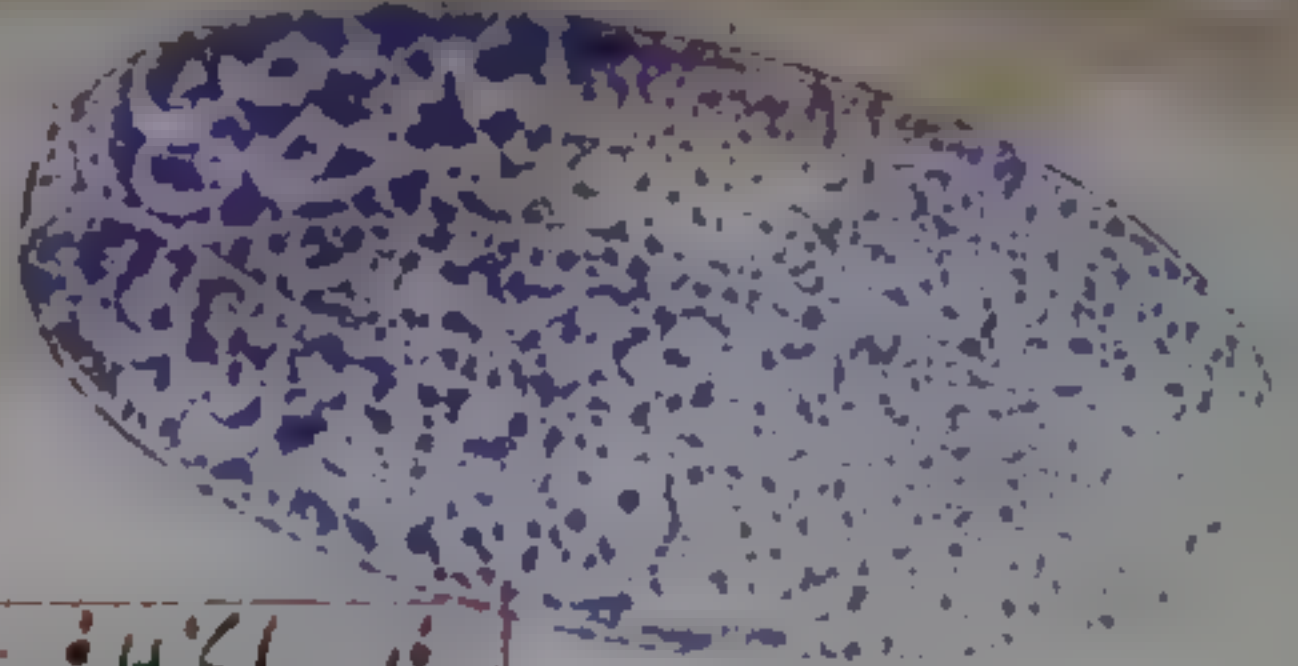
في قوله ما يشعركون ومعصيتهما كان مقولا بطريق الاحاد في قوله وما كان
بطريق التواتر ثم روي في ظاهره في الآية على ترك الاولى او كونه
قبل البينة وتفصيل ذلك في الكتب المبسوطة واتصل الانبياء بمحمد بقوله
كنتم خير امت اخرجت الامة ولا شك ان خير الامة حسب كمالهم في الدين
وذلك تابع كمال بنهم الذي يتبعونه والاسناد لا يقولون انما سبوا اولاد
آدم ولا في غير ذلك لانه لا يدل على كونه من آدم بل من اولاده والملائكة
عباد الله العاملون بامر الله على ما دل عليه قوله لا يسبقونه بالقول وهم بأمره

في قوله ما يشعركون ومعصيتهما كان مقولا بطريق الاحاد في قوله وما كان
بطريق التواتر ثم روي في ظاهره في الآية على ترك الاولى او كونه
قبل البينة وتفصيل ذلك في الكتب المبسوطة واتصل الانبياء بمحمد بقوله
كنتم خير امت اخرجت الامة ولا شك ان خير الامة حسب كمالهم في الدين
وذلك تابع كمال بنهم الذي يتبعونه والاسناد لا يقولون انما سبوا اولاد
آدم ولا في غير ذلك لانه لا يدل على كونه من آدم بل من اولاده والملائكة
عباد الله العاملون بامر الله على ما دل عليه قوله لا يسبقونه بالقول وهم بأمره

يعملون بالسيرة من علم عبادته ولا يستحقون ولا يوصفون بذلك ولا انتم
اولم يرو ذلك فعل ولا دل عليه عقل وما زعم عبدة الاصنام انهم نبات الله
مح بالمثل واذا طعن في انهم كما ان قول اليهود ان الواحد فلو اصد منهم
قد يربك الكفر وبما قيل في الامانة بالشيخ توفيقا وتعليقا في طالع فان قيل ليس
قد كفا بليس وقد كان من الملائكة بدليل محي استنباط منهم فلا بل كان
من الجن ففسق في امره لانه لا كان في صفه الملائكة في باب العبادة
وزرقه الدرحة وكان جنيا واحدا مغورا فيما بينهم محي استنباط منهم تعليل
واما ما روي في ما روي فالاصح انها ملكان لم يقدر عنهما كبر ولا كبرية وتوسعا
اما هو على وجه المعاتبه كما عاتب الانبياء على الذنوب والسيو وكانا يعظان
الناس وينبئان اما في فتنه فلا تكفر ولا كفر في فعل السحر بل في اعتقاد
والعمل به وبذلك كانت زلزالا على انبيائه وبين ديارهم ووليه ووعده ووعده
وكلام الله تعالى هو واحد واما التعدد والتفاوت في النظم المقوم المسموع
وبناء الانبياء كان الافضل هو القرآن في التورية والابحار والزبور كما قال
كلام واحد لا يتصور فيه تفضيل في باعشان القراءة والكتابة يجوز ان يكون بعض
السور افضل كما ورد في الحديث وحقبة التفضيل ان قرأتم افضل ما انفع
وذكر الله فيه اكثرتم الكتب قد نحت بالقران عاونا وكما يشاهد بعض اظهرا
والمواج رسول الله في البقرة بشخصه الى السماء ثم الهات اسم من الغي

في قوله ما يشعركون ومعصيتهما كان مقولا بطريق الاحاد في قوله وما كان
بطريق التواتر ثم روي في ظاهره في الآية على ترك الاولى او كونه
قبل البينة وتفصيل ذلك في الكتب المبسوطة واتصل الانبياء بمحمد بقوله
كنتم خير امت اخرجت الامة ولا شك ان خير الامة حسب كمالهم في الدين
وذلك تابع كمال بنهم الذي يتبعونه والاسناد لا يقولون انما سبوا اولاد
آدم ولا في غير ذلك لانه لا يدل على كونه من آدم بل من اولاده والملائكة
عباد الله العاملون بامر الله على ما دل عليه قوله لا يسبقونه بالقول وهم بأمره

في قوله ما يشعركون ومعصيتهما كان مقولا بطريق الاحاد في قوله وما كان
بطريق التواتر ثم روي في ظاهره في الآية على ترك الاولى او كونه
قبل البينة وتفصيل ذلك في الكتب المبسوطة واتصل الانبياء بمحمد بقوله
كنتم خير امت اخرجت الامة ولا شك ان خير الامة حسب كمالهم في الدين
وذلك تابع كمال بنهم الذي يتبعونه والاسناد لا يقولون انما سبوا اولاد
آدم ولا في غير ذلك لانه لا يدل على كونه من آدم بل من اولاده والملائكة
عباد الله العاملون بامر الله على ما دل عليه قوله لا يسبقونه بالقول وهم بأمره



ان ثابت ما كبر المشهور من ان مظهر يكون مدعا والكانه وادعا استحالة ان
 يثبت على اصول الفلاسفة والافاق والالتزام على السماوات والجسم
 متماثلة يصح على كل ما يصح على الاخر والله قادر على الممكنات كلها وقوله
 في البقعة ثباته الى الرد على من زعم ان المواجه كان في المثلث على ما روي
 من معاوية انه سئل عن المواجه فقال كاتب رويها ضاحكة وروى في
 انها قالت ما فقد جسد محمد سببه المواجه وقد قال الله تعالى وما جعلنا الزوا
 التي اربناك الا فتنة للناس واجيب بان الخاد الرويا بالعين دون الرويا
 بالقلب والمنع ما فقد جسد من الروح بل كان مع روحه وكان المواجه الروح
 واجسد جميعا وقوله بسبب اشياء الى الرد على من زعم انه كان للروح فقط
 ولا يخفى ان المواجه في المثلث او بالروح ليس مما ينكر كل الانكار والكفرة انكروا
 امر المواجه غاية الانكار بل كثر من المسلمين قد ارتدوا بسبب ذلك وقوله
 الى السماوات الى الرد على من زعم ان المواجه في البقعة لم يكن الا الى بين
 المقدس على ما نطق به الكتاب قوله الى ما شاء الله ان شاء الله تعالى والى السلف
 فقبل الى الجنة وقبل الى النور وقبل الى فوق النور وقبل الى طرف العالم
 فالسرا وهو من المسجود ارام الى بيت المقدس قطعي ثبت بالكتاب والمواجه
 من الارض الى السما مشهور ومن السما الى الجنة والنور او غير ذلك
 احاطهم الصبح انه دم اى راي ربه بغوا ولا يعينه وكرامات الاولياء في

من الجاهل
 اولا الجاهل الطبيعي كماله امتلاكه في كبره
 الفردية فيهم زعموا وادعوا ما جازوا
 فالاجاهل المنصرفة قابلية للغير والالهي
 وكذا الاجاهل الفلكية

هذا جواب عن الاول والثالث

ما كبر المشهور من ان مظهر يكون مدعا والكانه وادعا استحالة ان
 يثبت على اصول الفلاسفة والافاق والالتزام على السماوات والجسم
 متماثلة يصح على كل ما يصح على الاخر والله قادر على الممكنات كلها وقوله
 في البقعة ثباته الى الرد على من زعم ان المواجه كان في المثلث على ما روي
 من معاوية انه سئل عن المواجه فقال كاتب رويها ضاحكة وروى في
 انها قالت ما فقد جسد محمد سببه المواجه وقد قال الله تعالى وما جعلنا الزوا
 التي اربناك الا فتنة للناس واجيب بان الخاد الرويا بالعين دون الرويا
 بالقلب والمنع ما فقد جسد من الروح بل كان مع روحه وكان المواجه الروح
 واجسد جميعا وقوله بسبب اشياء الى الرد على من زعم انه كان للروح فقط
 ولا يخفى ان المواجه في المثلث او بالروح ليس مما ينكر كل الانكار والكفرة انكروا
 امر المواجه غاية الانكار بل كثر من المسلمين قد ارتدوا بسبب ذلك وقوله
 الى السماوات الى الرد على من زعم ان المواجه في البقعة لم يكن الا الى بين
 المقدس على ما نطق به الكتاب قوله الى ما شاء الله ان شاء الله تعالى والى السلف
 فقبل الى الجنة وقبل الى النور وقبل الى فوق النور وقبل الى طرف العالم
 فالسرا وهو من المسجود ارام الى بيت المقدس قطعي ثبت بالكتاب والمواجه
 من الارض الى السما مشهور ومن السما الى الجنة والنور او غير ذلك
 احاطهم الصبح انه دم اى راي ربه بغوا ولا يعينه وكرامات الاولياء في

ويعني بالروح
 الجاهل وهو الجاهل

ابو لي هو كبره ما به وصفاته حيث ما كان المواجه على الكمال المحجب
 عن المعاني المرفوعة عن الانهاك في الكذا والشهوات وكرامته مظهر او طارق للعادة
 من قبله غير معارف لدعوى النبوة في لا يكون مقرونا بالانسان والهي الصالح
 يكون استجابا وما يكون مقرونا بدعوى النبوة يكون معجزة والدليل في حقبة
 الكرامة بانوار من كثر من البصاة ومن بعدهم حيث لا يمكن انكار خصوص
 الامر المشرك وان كانت التفاصيل احادوا ايضا الكتاب لما لم يظهورها
 من مريم ومن صاحب سليمان ثم وبعثت الوقوع لاحاجة الى اثبات الجوان
 ثم اورد كلاما يشير الى تفسير الكرامة والى تفصيل بعض خبايا المستبقة جدا فقال
 فيظهر الكرامة للولى على طريق نقض العادة من قطع المسافة البعيدة في البرية
 كاتيان صاحب سليمان ثم وهو اصف من زم فضا على الله بغير بلقيش قبل
 ارتداد الطريق مع طول المسافة وظهور الطعام والشراب والكس عند الحاجة
 كان في حق مريم فانه كما دخل عليها زكريا المحراب فجد عند بابها فقال يا مريم
 اني لك من افات هو من عند الله والى ما نقل عن كثر من الاولياء
 وزوج الهوى كما نقل عن جعفر بن ابي طالب لقان الشرس وغيرهما وكلام الجاهل
 والعجاء اما كلام الجاهل كما روى انه كان بين يدى سليمان والى دروازة قصبة
 فسبى وسما تسبها واما كلام العجاء فكلمه الطب صاحب الكيف وكادى
 ان البنى عم قال بين رجل يسوق بغرة قد حمل عليها اذا التفت البقرة اليه

بالا تبه بغيره

والا تبه بغيره

والا تبه بغيره

والا تبه بغيره

والا تبه بغيره

والا تبه بغيره

والا تبه بغيره

والا تبه بغيره

[illegible]

فلا تلهو للوقوف اذا علم انك انما في دار فناء
والدين من اهل الملوك لا تقصروا على النظر في نعم الله

في حقيقة بن سامة واستقر رأيهم بعد مشاورته والمنازعة على خلافه بغير
 في جموع على ذلك وتبايعه على ربه على رأس الكوفة بعد توقف كان منه
 وتولم يكن الخلاف مفعاله لا اتفق عليه الصحابة ولما زعمه على ربه كان نازع
 معاوية ولا حجة عليهم لو كان في صفه نص كاذب الشبهة وكيف يقصو
 الحق في حق رسول الله صلى الله عليه وسلم الاتفاق على الباطل وترك العمل بالنص الوارد
 أن ابائكم على أبيس من قبيلة دعا عثمان وأبلى عليه كتاب عبد الله بن عمر
 فلا كتب ختم الصحيفة وأخرجها إلى الكوفة وأمرهم أن يتابعوا إلى في الحيف
 فيما يوافق من ربه فقال بايعنا إلى فيها وأن كان غير وما يمكن
 وقع للاتفاق على خلافته ثم استشهد وشرك الخلاف شوي بن سامة
 عثمان وعلى وعبد الرحمن بن عوف وطلحة وزبير وسعد بن أبي وقاص
 ثم فوض الأمر فاستلم إلى عبد الرحمن بن عوف ورضوا بحكمه في خلافة عثمان
 وتبايعوا بخبر الصحابة وانقادوا وأبوا أمره وصلوا معه أجمع والقبائل
 فكان إجماعهم استشهد وترك الأمر مملوكا جمع كبار المهاجرين
 والأشعار على سبيلهم والنسوة في قول خلافته وتبايعوه لما كان أفضل
 أهل عصره وأولاهم بالخلافه وما وقع من الخلفاء والمخاربات لم يكن
 عن نزاع في خلافته بل عن قطائع الإجماع وما وقع من الخلافات
 بين الشيعة وأهل السنة في هذه المسئلة وأدعاء كل من الفريقين النص

في حقيقة بن سامة واستقر رأيهم بعد مشاورته والمنازعة على خلافه بغير
 في جموع على ذلك وتبايعه على ربه على رأس الكوفة بعد توقف كان منه
 وتولم يكن الخلاف مفعاله لا اتفق عليه الصحابة ولما زعمه على ربه كان نازع
 معاوية ولا حجة عليهم لو كان في صفه نص كاذب الشبهة وكيف يقصو
 الحق في حق رسول الله صلى الله عليه وسلم الاتفاق على الباطل وترك العمل بالنص الوارد
 أن ابائكم على أبيس من قبيلة دعا عثمان وأبلى عليه كتاب عبد الله بن عمر
 فلا كتب ختم الصحيفة وأخرجها إلى الكوفة وأمرهم أن يتابعوا إلى في الحيف
 فيما يوافق من ربه فقال بايعنا إلى فيها وأن كان غير وما يمكن
 وقع للاتفاق على خلافته ثم استشهد وشرك الخلاف شوي بن سامة
 عثمان وعلى وعبد الرحمن بن عوف وطلحة وزبير وسعد بن أبي وقاص
 ثم فوض الأمر فاستلم إلى عبد الرحمن بن عوف ورضوا بحكمه في خلافة عثمان
 وتبايعوا بخبر الصحابة وانقادوا وأبوا أمره وصلوا معه أجمع والقبائل
 فكان إجماعهم استشهد وترك الأمر مملوكا جمع كبار المهاجرين
 والأشعار على سبيلهم والنسوة في قول خلافته وتبايعوه لما كان أفضل
 أهل عصره وأولاهم بالخلافه وما وقع من الخلفاء والمخاربات لم يكن
 عن نزاع في خلافته بل عن قطائع الإجماع وما وقع من الخلافات
 بين الشيعة وأهل السنة في هذه المسئلة وأدعاء كل من الفريقين النص

في باب الإمامة وأبرأوا الرسول والأجوبة من الجاهلين فذكر في الكوفة
 والخلافه ثلثون سنة ثم بعد ما ملك وأما ربه الحق في خلافته بغير
 ثلثون سنة ثم يصير ملكا عضوا وقد استشهد على رأس ثلثين سنة
 من وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم معاوية ومن بعده لا يكون خلفا بل ملكا وأمر
 وهذا مثل لأن أهل الحجاز والعقد من الأئمة قد كانوا متفقين على خلافته
 الخلفاء العباسية وبعض الرواية كعمر بن عبد العزيز وتعلل المراد أن خلافته
 الكاملة التي لا يشوبها شيء من الخلفاء وميل عن المنازعة يكون ثلثين سنة وثلاثين
 قد يكون وقد لا يكون ثم الإجماع على أن نصب الإمام واجب وأي الخلاف في أنه
 يجب على الأمة أو على الخلق أو على بعض أو على الكل والمذهب في حق الخلق جميعا
 لولاهم ومن ما لم يعرف أنهم زعماء كانت مبنية جاهلية ولأن الأئمة قد كانوا
 لهم الكهات بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم نصب الإمام حتى قدموه على الدفن وقد أبعدوا
 كل إمام ولأن كثير من الواجب الشرعية سوفف عليه كما يشاء الله يقول
 والمسلمون لا بد لهم من إمام يقوم بتنفيذ أحكامهم وإقامة حدودهم و
 نفوذهم ونحوهم فيهم وأخذهم قائم وقطع المتغلبة والمكسبة
 وقطع الطريق وإقامة الحجج والأعياد وقطع المنازعات الواقعة بين
 وبمول الشهاداة العائدة على الحق ونزوح الصفاء الذين لا أولياء لهم
 وقسم الغنائم وكذا ذلك من الأمور التي لا يتولاها أحد الأئمة فإن قيل

في حقيقة بن سامة واستقر رأيهم بعد مشاورته والمنازعة على خلافه بغير
 في جموع على ذلك وتبايعه على ربه على رأس الكوفة بعد توقف كان منه
 وتولم يكن الخلاف مفعاله لا اتفق عليه الصحابة ولما زعمه على ربه كان نازع
 معاوية ولا حجة عليهم لو كان في صفه نص كاذب الشبهة وكيف يقصو
 الحق في حق رسول الله صلى الله عليه وسلم الاتفاق على الباطل وترك العمل بالنص الوارد
 أن ابائكم على أبيس من قبيلة دعا عثمان وأبلى عليه كتاب عبد الله بن عمر
 فلا كتب ختم الصحيفة وأخرجها إلى الكوفة وأمرهم أن يتابعوا إلى في الحيف
 فيما يوافق من ربه فقال بايعنا إلى فيها وأن كان غير وما يمكن
 وقع للاتفاق على خلافته ثم استشهد وشرك الخلاف شوي بن سامة
 عثمان وعلى وعبد الرحمن بن عوف وطلحة وزبير وسعد بن أبي وقاص
 ثم فوض الأمر فاستلم إلى عبد الرحمن بن عوف ورضوا بحكمه في خلافة عثمان
 وتبايعوا بخبر الصحابة وانقادوا وأبوا أمره وصلوا معه أجمع والقبائل
 فكان إجماعهم استشهد وترك الأمر مملوكا جمع كبار المهاجرين
 والأشعار على سبيلهم والنسوة في قول خلافته وتبايعوه لما كان أفضل
 أهل عصره وأولاهم بالخلافه وما وقع من الخلفاء والمخاربات لم يكن
 عن نزاع في خلافته بل عن قطائع الإجماع وما وقع من الخلافات
 بين الشيعة وأهل السنة في هذه المسئلة وأدعاء كل من الفريقين النص

لا يجوز الاكتفاء بذكر شوكه في كل ناحية ومن ان كى نصب من له الرضا
العامه قلنا لانه يؤول الى منازعه ومخاضا منفضية الى اختلال امر الدين
والدين كما نشاهد في زماننا هذا فان قيل فليكتف بدعي شوكه له الرضا
العامه انما كان او غيره فان انتظام الامر يحصل بذلك كانه غير الاثر
قلنا نعم يحصل معنى النظام في امر الدنيا ولكن كمثل امر الدين وهو المقصود
الانتم والعهدة العظمى فان قيل فعلى ما ذكر من ان مدة الخلاف كشونته
يكون الزمان بعد الخلفاء الراشدين غالب عن الامام فتعطل الامه وكلهم ويكون
مستمع قبيح جاهلية قلنا قد سبق ان الاراد الخلاف الكاملة ولو سلم فلعل
دورا خلافة ينفذ دون دور الامامة بناء على ان الامام انما كان بهذا
الاصطلاح بما لم يجد له للقوم بل من الشيعة من يزعم ان الخليفة نعم ولهذا
يتولون خلافة الائمة الثلاثة دون امامتهم واما بعد خلفاء العباسية
فلا يشك ان يثبت ان يكون الامام ظاهرا بترجيبه فيقوم بالمصالح
يحصل ما هو النقص من نصب الامام لا تخفيا من اعيان الناس فوقهم الاعداد وما
للظلمة من الاستيلاء ومنسخر اخروجه عند صلاح الزمان وانقطاع موا
الشرف والفساد واخلال نظام اهل الظلم والعدا لا يركب الشيعة
خصوصا الامامية منهم ان الامام الحق بعد رسول الله صلى الله عليه وآله ثم ابنه الحسن
ثم اخوه الحسين ثم ابنه علي زين العابدين ثم ابنه محمد الباقر ثم ابنه

فانما هو
في الامام
بعد الرسول
فانما هو
دورا خلافة
ينفذ دون دور
الامامة بناء
على ان الامام
انما كان بهذا
الاصطلاح بما
لم يجد له للقوم
بل من الشيعة
من يزعم ان
الخليفة نعم
ولهذا يتولون
خلافة الائمة
الثلاثة دون
امامتهم واما
بعد خلفاء
العباسية فلا
يشك ان يثبت
ان يكون الامام
ظاهرا بترجيبه
فيقوم بالمصالح
يحصل ما هو
النقص من نصب
الامام لا تخفيا
من اعيان الناس
فوقهم الاعداد
وما للظلمة من
الاستيلاء ومنسخر
اخروجه عند
صلاح الزمان
وانقطاع موا
الشرف والفساد
واخلال نظام
اهل الظلم والعدا
لا يركب الشيعة
خصوصا الامامية
منهم ان الامام
الحق بعد رسول
الله صلى الله عليه
وآله ثم ابنه الحسن
ثم اخوه الحسين
ثم ابنه علي زين
العابدين ثم ابنه
محمد الباقر ثم
ابنه

فانما هو في الامام بعد الرسول فانما هو دورا خلافة ينفذ دون دور الامامة بناء على ان الامام انما كان بهذا الاصطلاح بما لم يجد له للقوم بل من الشيعة من يزعم ان الخليفة نعم ولهذا يتولون خلافة الائمة الثلاثة دون امامتهم واما بعد خلفاء العباسية فلا يشك ان يثبت ان يكون الامام ظاهرا بترجيبه فيقوم بالمصالح يحصل ما هو النقص من نصب الامام لا تخفيا من اعيان الناس فوقهم الاعداد وما للظلمة من الاستيلاء ومنسخر اخروجه عند صلاح الزمان وانقطاع موا الشرف والفساد واخلال نظام اهل الظلم والعدا لا يركب الشيعة خصوصا الامامية منهم ان الامام الحق بعد رسول الله صلى الله عليه وآله ثم ابنه الحسن ثم اخوه الحسين ثم ابنه علي زين العابدين ثم ابنه محمد الباقر ثم ابنه

جعفر الصادق ثم ابنه موسى الكاظم ثم ابنه علي الرضا ثم ابنه محمد التقي
ثم ابنه علي التقي ثم ابنه الحسين العسكري ثم ابنه محمد القاسم المستر المكي
وقد اختلف في فوق من اعدائه ويظهر في الدنيا قسما وعيدا لا ملة
جورا وظلم ولا امتناع في طول عمره وامته او ايامه كغيره من الخلفاء وغيرهم
وانت خبير بان اخفاء الامام وعدم سوائه عدم حصول الاغراض المطلوبة
من وجود الامام وان خوفه من الاعداء لا يوجب اخفاء بحيث لا يوجد منه
الا وهم بل غاية الامر ان يوجب اخفاء دعوى الامامة كما في ابائنا الذين
كانوا ظاهرين على الناس ولا يدعون الامامة وايضا فقد في الزمان
واختلاف الاراء وسلب الظلمة احتياج الناس الى الامام شهد وانبيهم
اسهل ويكون من قريش لا يجوز من غيرهم ولا يخص بني هاشم واولاد
عليه يعني بشرط ان يكون الامام قريشا لقوله ثم الائمة من قريش
وهذا وان كان خيرا واحدا لكن لما رواه ابو بكر محنني به على الايضاح
لم يكره احد فصار مجمعا عليه لم يخالف فيه الا احوارهم وبعضهم
ولا يشترط ان يكون هاشميا او لا على ما لا يثبت بالدليل خلافة ابي بكر
وعمر وعثمان مع انهم لم يكونوا من بني هاشم وان كانوا من قريش فان قريش
اسم لاولاد النضر كنانة وما ثم هو ابو عبد الله محمد بن عبد الله
فانه محمد بن عبد الله بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف بن قصي بن

فانما هو في الامام بعد الرسول فانما هو دورا خلافة ينفذ دون دور الامامة بناء على ان الامام انما كان بهذا الاصطلاح بما لم يجد له للقوم بل من الشيعة من يزعم ان الخليفة نعم ولهذا يتولون خلافة الائمة الثلاثة دون امامتهم واما بعد خلفاء العباسية فلا يشك ان يثبت ان يكون الامام ظاهرا بترجيبه فيقوم بالمصالح يحصل ما هو النقص من نصب الامام لا تخفيا من اعيان الناس فوقهم الاعداد وما للظلمة من الاستيلاء ومنسخر اخروجه عند صلاح الزمان وانقطاع موا الشرف والفساد واخلال نظام اهل الظلم والعدا لا يركب الشيعة خصوصا الامامية منهم ان الامام الحق بعد رسول الله صلى الله عليه وآله ثم ابنه الحسن ثم اخوه الحسين ثم ابنه علي زين العابدين ثم ابنه محمد الباقر ثم ابنه

فانما هو في الامام بعد الرسول فانما هو دورا خلافة ينفذ دون دور الامامة بناء على ان الامام انما كان بهذا الاصطلاح بما لم يجد له للقوم بل من الشيعة من يزعم ان الخليفة نعم ولهذا يتولون خلافة الائمة الثلاثة دون امامتهم واما بعد خلفاء العباسية فلا يشك ان يثبت ان يكون الامام ظاهرا بترجيبه فيقوم بالمصالح يحصل ما هو النقص من نصب الامام لا تخفيا من اعيان الناس فوقهم الاعداد وما للظلمة من الاستيلاء ومنسخر اخروجه عند صلاح الزمان وانقطاع موا الشرف والفساد واخلال نظام اهل الظلم والعدا لا يركب الشيعة خصوصا الامامية منهم ان الامام الحق بعد رسول الله صلى الله عليه وآله ثم ابنه الحسن ثم اخوه الحسين ثم ابنه علي زين العابدين ثم ابنه محمد الباقر ثم ابنه

فانما هو في الامام بعد الرسول فانما هو دورا خلافة ينفذ دون دور الامامة بناء على ان الامام انما كان بهذا الاصطلاح بما لم يجد له للقوم بل من الشيعة من يزعم ان الخليفة نعم ولهذا يتولون خلافة الائمة الثلاثة دون امامتهم واما بعد خلفاء العباسية فلا يشك ان يثبت ان يكون الامام ظاهرا بترجيبه فيقوم بالمصالح يحصل ما هو النقص من نصب الامام لا تخفيا من اعيان الناس فوقهم الاعداد وما للظلمة من الاستيلاء ومنسخر اخروجه عند صلاح الزمان وانقطاع موا الشرف والفساد واخلال نظام اهل الظلم والعدا لا يركب الشيعة خصوصا الامامية منهم ان الامام الحق بعد رسول الله صلى الله عليه وآله ثم ابنه الحسن ثم اخوه الحسين ثم ابنه علي زين العابدين ثم ابنه محمد الباقر ثم ابنه

فانما هو في الامام بعد الرسول فانما هو دورا خلافة ينفذ دون دور الامامة بناء على ان الامام انما كان بهذا الاصطلاح بما لم يجد له للقوم بل من الشيعة من يزعم ان الخليفة نعم ولهذا يتولون خلافة الائمة الثلاثة دون امامتهم واما بعد خلفاء العباسية فلا يشك ان يثبت ان يكون الامام ظاهرا بترجيبه فيقوم بالمصالح يحصل ما هو النقص من نصب الامام لا تخفيا من اعيان الناس فوقهم الاعداد وما للظلمة من الاستيلاء ومنسخر اخروجه عند صلاح الزمان وانقطاع موا الشرف والفساد واخلال نظام اهل الظلم والعدا لا يركب الشيعة خصوصا الامامية منهم ان الامام الحق بعد رسول الله صلى الله عليه وآله ثم ابنه الحسن ثم اخوه الحسين ثم ابنه علي زين العابدين ثم ابنه محمد الباقر ثم ابنه

وہاں پہنچ کر اس نے اپنے دوستوں کو بتایا کہ میں نے ایک نیا مکان خریدا ہے۔

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

بمذون طایفه
فضلا عن ان
عاصبا الغدر
بمذون ان
الغدر
لمصلحة

من النسخ
التي
في المتحف
الاسلامي

موتی صدف

الحق

Handwritten signature: *محمد بن عبد الله*

مجلس شورای ملی

عبدالله بن محمد بن عبد الله

[illegible]

49

علماء وعلما بالكان اعرف لمصلح الامامة ومفاسد ما واقدر على القلم
فصوصا اذا كان نصب المفضل اذ دفع للشبه والبدعي اثبات الفتنه ولهذا جعل
عمره للامامة شوري بين سنة مع القطع بان بعضهم افضل من البعض فان قيل كيف صح
جعل الامامة بين السنة مع انه لا يجوز نصب الامامين في زمان واحد قلنا غير
الجايز نصب الامامين المستقلين يجب طاعة كل منهما على الانفراد لما يلزم في ذلك
من امثال احكام متضادة وامانة الشوري فكل منزلة امام واحد وشيئا
ان يكون من اصل الولاية المطلقة الكاملة التي لا يجوز اذكارها فاما بالغا اذا
الله للكاثرين على المؤمنين سبيلا واجبه منقول بخدمة المولى المستحق في اعين
الناس وانما عقل ودين والمبصر والمجنون فاصرا في تدبير الامور
والتمتع في مصالح الجهور سياسي ما كما للتعرف في امور الدين بقدر
ورويته ومعونه بله وشوكة فاذا جعله وعدله وكفايته ونجاسته على غيره
الاحكام ونقض هذه دار السلام وانصاف المظلوم من الظالم اذا اخلان بسنة
الامور مخلى بالغرض من نصب الامام ولا ينفول الامام بالنفس اي باخروج عن طاعة الله
واجور ان الظلم لعبا والله تعالى انه قد ظهر النقص وانتشر الجور من الائمة والامراء
بعد الخلفاء الراشدين والمسلمون كانوا ينفقون لهم ويقيمون الجمع والاشياء
بأوامهم ولا يرون الخوج عليهم ولان العصية ليست بشرط الامامة ابتداء فبقاؤهم
ومن ان في ان الامام ينفول بالنفس والجور وكذا الكل فاقض وامبر واصل المسئلة

مجلس فی ۱۸ جمادی الثانی ۱۲۸۵

و

مجلس

وہی ہے جس نے ان کو

فيا الحكماء والفقهاء الخاضعين لغيرهم لا ينزلون في الدنيا ولا الآخرة

طبقات الأفواج من الماء للامتنان باليمن وقد عطف الخافض على من فيهم من قوادح من الخلد في الرود على الرية

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله
والحمد لله رب العالمين

لا بد من كون الأمان
 من جهة الدولة
 والأمن
 من جهة الجبهة
 الحزبية أو الفلاحية
 من جهة أخرى

والتبليغ بالاعمال
هو من هذا

نسبتہ کا انحصار اصل سے

ج. د. ا. ق. ح. ب. ك. ط. م. ع.

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

اللائحة كذا

۹

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

من الدنيا لا يكون في
 هذا العجب والآن بين والى
 من علة السبل التي
 لا تكن بعدكم بين
 في زمانه
 الشهادة النسب في الكليات
 مع الصانع والغنى
 فتنه عند البغى
 رطل عند الآخرين
 استأمنه المولى
 الآخرين قبل المدة
 عند أهل الجاز
 رطل عند الآخرين

والمال ما بالذات و
الثروات وليس كل
بل كما احدث في
مصر ما وكل على
بما هو مسموعا في
الفرق بينه وبين
وغيره ان يبينه

المجتهدين والعلماء الصالحين جواز اللعن على معاوذة وأضرابه لان غاية أمرهم
البنى والزوج على الامام وهو لا يوجب اللعن وانما اختلفوا في مزيد على معاوذة
حتى ذكر في فتاوى الخلاصة وغيره انه لا يسن اللعن عليه ولا على المجاج لان
البنى لا ينفك عن لعن المصلين ومن كان من اهل القبلة وما نقل عن لعن البنى عم
لبعض من اهل القبلة فلما انه يعلم من احوال النكس ما لا يعلم غيره وبعضهم
اطلق اللعن عليه لانه كفر حين امر بقتل الحسين واتفقوا على جواز
اللعن على من قتله او امر به او اجاز به ورضي به واكتفى ان رضا يزيد
بقتل الحسين واستشار بذلك امانته اهل بيت النبي عم مما توارى
معناه وان كان تعالى صليها آحادا فحق لا توقف في شأنه بل في ايامه
لعنه الله عليه وعلى اضراره واعوانه وشهد باكنته للعشرة الذين نكروا
البنى عم حيث قال م ابو بكر في الكنته وعمر في الكنته وعثمان في الكنته
وعلى في الكنته وطلحة في الكنته وزبير في الكنته وعبد الرحمن بن
عوف في الكنته وسعد بن ابى قحاص في الكنته وسعيد بن زيد في الكنته
وابو عبيد بن الجراح في الكنته وكذا شهد باكنته على طه والحسن
واكسين رضي الله عنهم لاورد في الحديث الصحيح ان قاطمة سيدة
نساء اهل الكنته والحسن واكسين سيدا شباب اهل الكنته
وسائر الصحابة لا يذكر ان الباكر وبنى لهم اكثر مما يرمى لغيرهم

三

مجلس ۱۰۰

عبدالحی بن محمد الشافعی

51

من المؤمنين ولا يشهد بائنة والبار لا حد بعينه بل يشهد بان المؤمنين من
 ائمة والكافرين من اهل النار وروي المسج على الحقن في السفوف اخذ لانه كان
 زيادته على الكتاب لكنه بحجة المشهور ومن جابرة به وسئل عن ابن ابي طاهر
 عن المسج على الحقن فقال جعل رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلث ايام وليا ليعن للمسافر ولولما
 وليته للقيم وروى ابو بكر ربه عن رسول الله انه عدم رخص للمسافر ثلث ايام ولا
 للقيم يوما وليته اذا تطهر فلبس خفيه ان يمسح عليها وقال الحسن الصدي ادرت
 سبعين نفرا من الصحابة ثم روى المسج على الحقن ولله اقال ابو حنيفة ما قلت
 بالمسح من جاز في فيه مثل ضو الزمان وبالكر في امان لكفر على من لا يرى
 المسح على الحقن لان الاما الى جاز في فيه في حكم الحنوف والموازية وبالحج من لا يرى
 المسح على الحقن فهو من اهل البدعة في النسي بن مالك ربه عن السنة والحجامة
 فقال ان تحت الشجرين ولا تطفن في الحنين وبمسح على الحقن ولا يحرم
 بنيد ابرار بنون بنيد ثم اوزيد في الماء فيجعل في اناء من الخرف
 فحجرت فيه لدفع كما للنفاء وكانه نبي عن ذلك في بدء الاسلام لما كانت ابرار
 اواني الخمر ثم مسح قدم حركه من قواعد اهل السنة والحجامة طافا للزور
 وهذا خلاف ما يشهد وصار يكر امان القتل حركه قليلا وكثيرا وما دبر
 اليه كثير من اهل السنة ولا يبلغ ولي درجته الانبياء اصلا لان انبياء
 معصون مأمونون عن خوف الخيانة مكرمون بالوفى ومثله

الضيف المسمر ٢١٢٩

فوق نشتاد و ایضا ان شکر
مبادی و ایضا و ایضا و ایضا
فان شکر و ایضا و ایضا و ایضا
الطوفان و ایضا و ایضا و ایضا
لکن ایضا و ایضا و ایضا و ایضا
فان شکر و ایضا و ایضا و ایضا

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه
ان الله تعالى قد جعل في كل
شيء حكما وحكمة لا يدركها
الخلق بآفاقهم ولا يحيطون
بعمقها ولا يدركون عظمها
ولا يحيطون بجلالها ولا يحيطون
بجلالها ولا يحيطون بجلالها

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه
ان الله تعالى قد جعل في كل
شيء حكما وحكمة لا يدركها
الخلق بآفاقهم ولا يحيطون
بعمقها ولا يدركون عظمها
ولا يحيطون بجلالها ولا يحيطون
بجلالها ولا يحيطون بجلالها

الملك ما يورون بتبليغ الاحكام وارتداد الانام بعد الاتفاق بكمالات
الاولياء فان قيل عن بعض الكرامية من جاز كون الولي افضل من النبي كقول
نعم قد يقع نزول في ان مرتبة النبوة افضل ام مرتبة الولاية بعد القطع
بان النبي ثم منصف لم يثبت وانه افضل من الولي الذي ليس بشي. ولا يلزم
بما دام عاقلا بالغه الى حيث سقط عنه الامر والنهي لعموم الخطايا الواردة
في الكايف واجمع المحنة في ذلك وذهب بعض المبشرين الى ان
اذ بلغ غاية المحنة وصفا قلته وافضل الالبان على الكفر من غير فاق سقط
عنه الامر والنهي ولا بد له ان لا يترك الكفاية وبعضهم الى انه سقط
العبادة الظاهرة ويكون عبادته النكر وهذا كقولهم وضلال فان اكل الناس
في المحنة والالبان هم الالبان فصاحب اليد مع ان الكايف في حقهم
الم والكل ولا يقره ثم اذا رتب اليه بعد الم بضره ذنب فعنه انه عظم الله
من الذنوب فلم يبق فيه ضرر ما والنصوص من الكايف السنة محل طواهير ما
كالم يبرهن فيها دليل قطعي كما في الآيات التي يشهد طواهير ما بكمه والجسمية
وتو ذلك لا يقال هذه ليست من النصوص بل من المتابعة لاننا نقول المراد بالنص
منها ليس يقابل الظاهر والمنع والحكم بل ما يعم اقسام النطق ما هو المنع
والعدول عنها الى عن الطواهير الى معان يذهبها اهل الباطن وكلم الملاءمة
وسموا الباطنية لا دعائهم ان النصوص ليست على طواهير بل لها معان باطنة

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه
ان الله تعالى قد جعل في كل
شيء حكما وحكمة لا يدركها
الخلق بآفاقهم ولا يحيطون
بعمقها ولا يدركون عظمها
ولا يحيطون بجلالها ولا يحيطون
بجلالها ولا يحيطون بجلالها

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه
ان الله تعالى قد جعل في كل
شيء حكما وحكمة لا يدركها
الخلق بآفاقهم ولا يحيطون
بعمقها ولا يدركون عظمها
ولا يحيطون بجلالها ولا يحيطون
بجلالها ولا يحيطون بجلالها

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه
ان الله تعالى قد جعل في كل
شيء حكما وحكمة لا يدركها
الخلق بآفاقهم ولا يحيطون
بعمقها ولا يدركون عظمها
ولا يحيطون بجلالها ولا يحيطون
بجلالها ولا يحيطون بجلالها

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه
ان الله تعالى قد جعل في كل
شيء حكما وحكمة لا يدركها
الخلق بآفاقهم ولا يحيطون
بعمقها ولا يدركون عظمها
ولا يحيطون بجلالها ولا يحيطون
بجلالها ولا يحيطون بجلالها

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه
ان الله تعالى قد جعل في كل
شيء حكما وحكمة لا يدركها
الخلق بآفاقهم ولا يحيطون
بعمقها ولا يدركون عظمها
ولا يحيطون بجلالها ولا يحيطون
بجلالها ولا يحيطون بجلالها

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه
ان الله تعالى قد جعل في كل
شيء حكما وحكمة لا يدركها
الخلق بآفاقهم ولا يحيطون
بعمقها ولا يدركون عظمها
ولا يحيطون بجلالها ولا يحيطون
بجلالها ولا يحيطون بجلالها

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه
ان الله تعالى قد جعل في كل
شيء حكما وحكمة لا يدركها
الخلق بآفاقهم ولا يحيطون
بعمقها ولا يدركون عظمها
ولا يحيطون بجلالها ولا يحيطون
بجلالها ولا يحيطون بجلالها

لا يعرفها الا العلم وقصدهم بذلك في الشريعة بالحكمة الجادة التي لا يزل وعد وعمل
والتصال والتضيق بكفر لكونه تكذبا للنسب في علم مجتبه به بالفروع واما ما يند
اليه بعض المحققين من ان النصوص على طواهير ما ومع ذلك فيها اشياء خفية
الى دفايق تنكشف على ارباب السلوك بكن التطبيق بينها وبين الطواهير فهو
من كمال الالبان وحض العرفاني وورد النصوص بان تكرار الاحكام التي دل عليها
النصوص القطعية من الكايف السنة كمنزلة الاحكام مثلا كقولهم لكونه تكذبا صريحا
لله ورسوله فمن قد عرف على نفسه رصا بالزنا كفر واستحلال المعصية صغيرة كانت
او كبيرة كفر اذا ثبت كونه بمعصية بدليل قطعي وقد علم فيما سبق والاستدلال بها
كفر والاستدلال بها الشريعة كقولهم لان ذلك من امارات الكذب في هذا الاصول
ينفع ما ذكر في الغاوي من انه اذا اعتقد احكام حلالا فان كان حرمة لعنه
وقد ثبت بدليل قطعي بكفر والافلا بان يكون حرمة لعنه او ثبت بدليل قطعي
وبعضهم يفرق بين احكام لعنه ولغيره فقال من اخلى حراما قد علم في دين الزعم
خبره ككاح ذوى المحارم او شرب الخمر او اكل ميتة او دم او فخر من غير
مفروغ فكافر وفصل هذه الاشياء بدون الاخلال فسق ومن اخلى شرب السند
الى ثمن السكر كقولهم اما لو قال دام هذا اخلال لثمة وبيع السعة او حكم الجمل كقولهم
ولو من ان لا يكون الخمر اما لا يكون صوم رمضان فرضا كما ثبت في السنة
لا يكفر بخلاف ما لو اتى ان لا يحرم الزنا وقتل النفس بغير حق فانه يكفر لا ريب

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه
ان الله تعالى قد جعل في كل
شيء حكما وحكمة لا يدركها
الخلق بآفاقهم ولا يحيطون
بعمقها ولا يدركون عظمها
ولا يحيطون بجلالها ولا يحيطون
بجلالها ولا يحيطون بجلالها

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه
ان الله تعالى قد جعل في كل
شيء حكما وحكمة لا يدركها
الخلق بآفاقهم ولا يحيطون
بعمقها ولا يدركون عظمها
ولا يحيطون بجلالها ولا يحيطون
بجلالها ولا يحيطون بجلالها

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه
ان الله تعالى قد جعل في كل
شيء حكما وحكمة لا يدركها
الخلق بآفاقهم ولا يحيطون
بعمقها ولا يدركون عظمها
ولا يحيطون بجلالها ولا يحيطون
بجلالها ولا يحيطون بجلالها

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه
ان الله تعالى قد جعل في كل
شيء حكما وحكمة لا يدركها
الخلق بآفاقهم ولا يحيطون
بعمقها ولا يدركون عظمها
ولا يحيطون بجلالها ولا يحيطون
بجلالها ولا يحيطون بجلالها

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه
ان الله تعالى قد جعل في كل
شيء حكما وحكمة لا يدركها
الخلق بآفاقهم ولا يحيطون
بعمقها ولا يدركون عظمها
ولا يحيطون بجلالها ولا يحيطون
بجلالها ولا يحيطون بجلالها

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه
ان الله تعالى قد جعل في كل
شيء حكما وحكمة لا يدركها
الخلق بآفاقهم ولا يحيطون
بعمقها ولا يدركون عظمها
ولا يحيطون بجلالها ولا يحيطون
بجلالها ولا يحيطون بجلالها

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه
ان الله تعالى قد جعل في كل
شيء حكما وحكمة لا يدركها
الخلق بآفاقهم ولا يحيطون
بعمقها ولا يدركون عظمها
ولا يحيطون بجلالها ولا يحيطون
بجلالها ولا يحيطون بجلالها

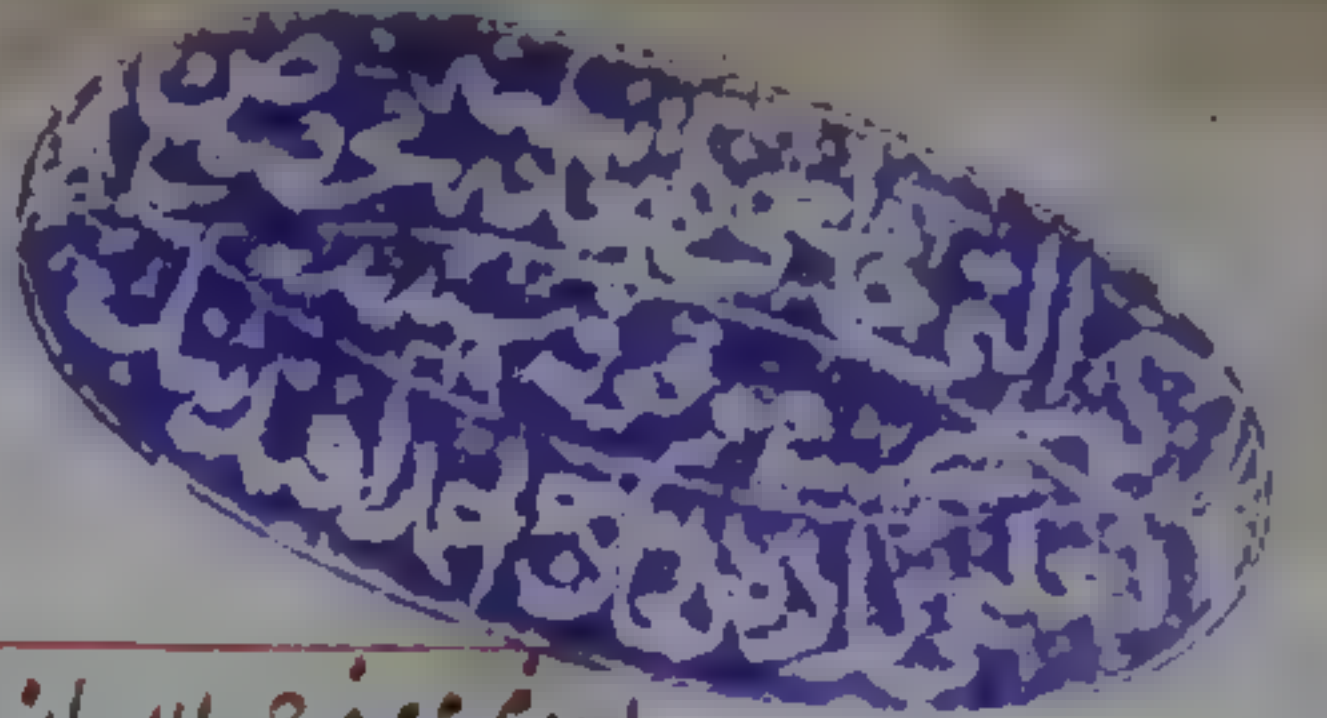
هذا هو الحق الذي لا ريب فيه
ان الله تعالى قد جعل في كل
شيء حكما وحكمة لا يدركها
الخلق بآفاقهم ولا يحيطون
بعمقها ولا يدركون عظمها
ولا يحيطون بجلالها ولا يحيطون
بجلالها ولا يحيطون بجلالها

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه
ان الله تعالى قد جعل في كل
شيء حكما وحكمة لا يدركها
الخلق بآفاقهم ولا يحيطون
بعمقها ولا يدركون عظمها
ولا يحيطون بجلالها ولا يحيطون
بجلالها ولا يحيطون بجلالها

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه
ان الله تعالى قد جعل في كل
شيء حكما وحكمة لا يدركها
الخلق بآفاقهم ولا يحيطون
بعمقها ولا يدركون عظمها
ولا يحيطون بجلالها ولا يحيطون
بجلالها ولا يحيطون بجلالها

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه
ان الله تعالى قد جعل في كل
شيء حكما وحكمة لا يدركها
الخلق بآفاقهم ولا يحيطون
بعمقها ولا يدركون عظمها
ولا يحيطون بجلالها ولا يحيطون
بجلالها ولا يحيطون بجلالها

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه
ان الله تعالى قد جعل في كل
شيء حكما وحكمة لا يدركها
الخلق بآفاقهم ولا يحيطون
بعمقها ولا يدركون عظمها
ولا يحيطون بجلالها ولا يحيطون
بجلالها ولا يحيطون بجلالها



هذا ما ثبت في جميع الاديان موافقة الحكمة ومن اراد الخروج عن الحكمة فقد اراد
 ان يكلم الله كما ليس الحكمة وهذا اهل منه بربه وذكر الامام الحسن في كتاب
 الخبث انه لو اخل ولى امراته الخافض كفوفه النواوير عن مجرانه لا يكون له
 من استكمال اللواطه بامرته لا يكون على الاصح ومن وصف الله تعالى باليقين
 او سحر باسمه او بامرته او امره او امره وعيد بكفر وكذا
 لو نسي ان لا يكون نبي من الانبياء على قصد استخفاف وعداوة وكذا لو حكم
 بما حواه الرضا لمن سلك ما كلفه وكذا لو جلس على مكان مرتفع وقوله فافقه ما لو
 سأل ويحكونه وتقرئونه بالوسايد كفوفهم جميعا وكذا لو امر رجلا ان يفر
 باسمه او غيرهم على ان يامره بكفر وكذا لو اذن للامانة بالكفر لبيتين من رؤسها
 وكذا لو قال عند ضرب الخز او الزنا باسم الله وكذا الفاصل بين القبلة وغيره
 لما لا يتعدا بكفروا ان وافق ذلك القبلة وكذا لو اطلق كلمة الكفر استخفافا
 لا اعتقادا الى غير ذلك من الغرر والباسي من الله كونه لانه لا باس
 من روح الله الا القوم الكافرون والامن من الله كونه اول الامن عن بكر الله
 الا القوم الخاسرون فان قبل الخرم بان العاكون في النار باس من الله
 وان الطبع يكون في الجنة امن من الله فيكون المعنى ان كافر مطاعا
 او عاصيا لانه اما امن او باس ومن قواعد اهل السنة ان لا يكفر احد
 من اهل القبلة فلما هذا البس باس ولا امن لانه على تقدير العصب لا باس

سواء كان
 او لا كان
 كذا

او لا كان
 كذا

او لا كان
 كذا

هذا ما ثبت في جميع الاديان موافقة الحكمة ومن اراد الخروج عن الحكمة فقد اراد ان يكلم الله كما ليس الحكمة وهذا اهل منه بربه وذكر الامام الحسن في كتاب الخبث انه لو اخل ولى امراته الخافض كفوفه النواوير عن مجرانه لا يكون له من استكمال اللواطه بامرته لا يكون على الاصح ومن وصف الله تعالى باليقين او سحر باسمه او بامرته او امره او امره وعيد بكفر وكذا لو نسي ان لا يكون نبي من الانبياء على قصد استخفاف وعداوة وكذا لو حكم بما حواه الرضا لمن سلك ما كلفه وكذا لو جلس على مكان مرتفع وقوله فافقه ما لو سأل ويحكونه وتقرئونه بالوسايد كفوفهم جميعا وكذا لو امر رجلا ان يفر باسمه او غيرهم على ان يامره بكفر وكذا لو اذن للامانة بالكفر لبيتين من رؤسها وكذا لو قال عند ضرب الخز او الزنا باسم الله وكذا الفاصل بين القبلة وغيره لما لا يتعدا بكفروا ان وافق ذلك القبلة وكذا لو اطلق كلمة الكفر استخفافا لا اعتقادا الى غير ذلك من الغرر والباسي من الله كونه لانه لا باس من روح الله الا القوم الكافرون والامن من الله كونه اول الامن عن بكر الله الا القوم الخاسرون فان قبل الخرم بان العاكون في النار باس من الله وان الطبع يكون في الجنة امن من الله فيكون المعنى ان كافر مطاعا او عاصيا لانه اما امن او باس ومن قواعد اهل السنة ان لا يكفر احد من اهل القبلة فلما هذا البس باس ولا امن لانه على تقدير العصب لا باس

او لا كان
 كذا

ان يوقه الله سبحانه للثوبة والعمل الصالح وعلى تقدير الطاعة لا يمين ان كذا
 فبكتب المعاصي وبهذا يظهر الجواب فبما قبل ان المتبرئ اذا ارتكب كبيرة
 لم يزم ان يكون كافرا بالاسم من رحمة الله ولا اعتقادا انه ليس بؤمن وذلك
 لاننا لا نعلم ان اعتقاد استحقاق النار يستلزم اليأس وان اعتقاد عدم استحقاق النار
 المفسية لم يوجب التصديق والافرار والاعمال با على ان انتفاء الاعمال جبر
 الكون هذا والجميع بين قولهم لا يكفر احد من اهل القبلة وقولهم يكفر من قال
 كلفي الا ان او استحالته الروية او استحالته من اهل القبلة او لغتها وامثال
 ذلك مشكل فتصدق الكاهن بما يجتره عن الغيب كقولهم غم من ان
 كاهنا فصدقه بما يقول فقد كذب بما انزل على محمد والكاهن هو الذي
 يجتره عن الكواكب في مستقبل الزمان وتدعي معرفة الاسرار ومطابقة
 علم الغيب وكان في الوجب كسنة تدقون معرفة الامور فمنهم من كان
 يزعم ان له راي من الجن وتابعة تكي اليه الاخبار ومنهم من كان تدعي
 انه يستدرج الامور بفهم الغيبية والجميع اذا علم العلم بالادوات الالهية
 فهو مثل الكاهن وبالجملة العلم بالغيب او نفرة به باسمه لا يسيل العلم
 الا باعلام منه والام بطريق المعجزة او الكرامة او ارشاد الله تعالى
 بالامارة فيما يمكن ذلك فيه ولهذا ذكر في الفتاوى ان قول القائل عند
 روية حاله الغر يكون مطرا مدقبا علم الغيب لا بعلمه كفر والمعدوم شيء

كذلك

كذلك

كذلك

كذلك

كذلك

كذلك

كذلك

كذلك

كذلك

كذلك

كذلك

كذلك

كذلك

كذلك

او لا كان
 كذا

او لا كان
 كذا

هذا هو الحق الذي لا يدور في ذهن من لم يفتح قلبه
والله اعلم بالصواب

ان اريد بالنبي ان ثبت المقتضى على ما ذهب اليه المختون من ان الشبهة
تأوى الوجود والنبوة والعدم يرادف النبي فهذا حكم ضروري لم ينشأ
فيه الا المقتضى القائلون بان العدم يمكن ثابت في الخارج وان اريد
ان العدم لا يثبت فهو كذا فيكون مقتضى الشبهة ان الوجود
او العلوم او ما يصح ان يسمى كذا غير ما خرج الى النقل وتبع ما ورد
وفي دعاء الاحياء للاموات وجد قستم اي صدقة الاحياء تسمى اي عبادات
تنتفع بها الاموات خلافا للمقتضى تسكابان الفضل لا يتبدل وكل نفس هو
بما كسبت والحق بجزئ عمله لا بعمل غيره وان ما ورد في الاحاديث الصالح
من الدعاء للاموات خصوصا في صلوات الجنائز وقد توارث السلف فلو كان
الاموات ينتفع فيه لما كان له منى وقال ما من ميت يتصل عليه من المسلمين
يتلقون ما له من طعم يشفقون له الا شفقوا فيه وعن سعد بن عباد انه قال
يا رسول الله ان لم تشفعنا في الموتى فاني الصفة افضل قال يا قال فحق
ير او قال سيد الامم سعد وقال لا دعا يرد البلاء والصدقة تطفى غضب
الرب قال ما ان العالم والمسلم اذا دعا على قرية فان الله تعالى برفع
الغائب عن مغفرة تلك القرية اربعين يوما والاحاديث والآيات
في هذا الباب اكثر من ان تحصى والله يحب المدعو او يفضي الى ما سئل
ادعوني استجب لكم ولولم يستجب دعاء العبد ما لم يدع باثم او قطيعه رفق ما لم يعمل

هذا هو الحق الذي لا يدور في ذهن من لم يفتح قلبه
والله اعلم بالصواب

هذا هو الحق الذي لا يدور في ذهن من لم يفتح قلبه
والله اعلم بالصواب

هذا هو الحق الذي لا يدور في ذهن من لم يفتح قلبه
والله اعلم بالصواب

هذا هو الحق الذي لا يدور في ذهن من لم يفتح قلبه
والله اعلم بالصواب

ولولم ان ربكم حي كريم يستحي من عبدا اذا رفع اليه يديه ان يرد ما صفوا
وعلم ان المدين في ذلك صدق النبوة وخلق الطوبى وصور العلب لولم
ادعوا الله وانتم موقنون بالاجابة واعلموا ان الله لا يحب الغافل
من خلقه فليلا واختلف المشايخ في انه هل يجوز ان يقال بسجائب
دعاء الكافرين لا لنفسه المهور لولم دعا الكافرين الا في ضلال
ولانه لا يدعوا الله لانه لا يعرف لانه وان اقره فلي وصفه بالايدي به فقد
نقض اقراره وما روي في الحديث من ان دعوى المظلوم وان كان كافرا استجاب
في كل كيان النبوة وجوز بعضهم لقوله في الحكاية عن ابي اليسر بن ابي
الانوم يبعثون فعال الله تعالى انك من المنظرين بين اجابة واليه
وذهب ابو القاسم الحكم وابو نصر الدوسي قال صدق الشريعة وبغير
وما اضربه النبي من اشراط الساعة اي علامات ما من فروع الدجال ودابة
الارض وبأجوج وبأجوج ونزول عيسى وم على السما وطلوع الشمس من مغربها
حق لانها امور ممكنة اضربها الصادق قال صدقة بن اسيد الغفاري
اطلع علي رسول الله ثم وكنت نذرا كذا فقال ما تذكرون قالوا ان ذكر
الساعة قال انما لن تقوم حتى تروا قبلا عشرة آيات فذكر الدخان والظلم
والدابة وطلوع الشمس من مغربها ونزول عيسى وم من مزمل وبأجوج وبأجوج
ونثت خسوف خسف بالشرق وخسف بالغرب وخسف بجزيرة العرب

هذا هو الحق الذي لا يدور في ذهن من لم يفتح قلبه
والله اعلم بالصواب

هذا هو الحق الذي لا يدور في ذهن من لم يفتح قلبه
والله اعلم بالصواب

في هذا الخبر...

في هذا الخبر...

واحد ذلك ما يخرج من اليمن نظرا للنسب الى عشرة من الاحاديث الصالحة
في هذه الاشهر الكثر جدا وقد روي احاديث وآيات في تفصيلها وكيفية
فلعلك من كتب التفسير والروايات والاحاديث والفتاوى والنسخات
الاصيلة والفرعية قد تجمل وقد يصيب وذهب بعض الناس عن الغرض
اما ان كل محدث في المسائل الشرعية الفرعية التي لا قاطع فيها مصيب هذا
الاختلاف مبني على اختلاف في ان تعدد كل مسألة حكمية في المسائل
الاجتهادية ما أدى الى البعد الى الاجتهاد وتبين هذا المقام ان المسائل الاجتهادية
اما ان لا يكون له حكم معين قبل اجتهاد المجتهد او يكون وحده اما ان لا يكون
من اسم عليه دليل او يكون وذلك الدليل اما قطعي او ظني فلهذا كل احتمال
جماعة والتمسك به الحكم معين وعليه دليل ظني ان وجه المجتهد اصاب وان فسد
افضل والمجتهدين غير مكلفين باصابتهم لغرضه وحقه فذلك كما في المحل المعذور
بل ما جاوره فلا خلاف في هذا المذهب ان المحل ليس بآثم وانما الخلاف في انه
محض ابتداء او انتباه اي بالنظر الى الدليل والحكم جميعا واليه ذهب بعض المتأخرين
وهو محض التنبه الى منصوصها وانتباهها فقط ان بالنظر الى الحكم حيث اخط فيه
وان اصاب الدليل حيث اقامه على وجهه سجدت بشرايطه واركانه فاني
ما كلف به من الاعتناء وليس عليه الاجتهادات اقامته الحجة القطعية
التي لو طاعت السنة والرسول على ان المجتهدين قد يخطئ ووجه الاول قوله

في هذا الخبر...

في هذا الخبر...

في هذا الخبر...

في هذا الخبر...

في هذا الخبر...

ففيها سليمان والفرقة الحكمة والغبية وكوكب كل من الاجتهادين صوابا لما كان
لتخصيص سليمان بالذكر منه لان كلامهما قد اصاب الحكم وفيه ان في
الاحاديث والآثار الدالة على رد الاجتهاد بين الصور والخطأ حيث
صارت مؤانسة المعنى قال ام ان اصبحت فلك عنده حسنا وان اخطأت
فلك حسنة وفي حديث آخر جعل للمصيب اجرين وللخاطئ اجرا واحدا وعلى من
ان اصبحت فمن الله والآفة ومن الشيطان وقد استندت خطة الحياة
بعضهم بعضا في الاجتهادات الثالث ان القياس نظرية لا مثبتة في الدين
بالقياس ثابت بالنسبة مبنية وقد اجمعا على ان الحق فيما ثبت بالنسبة والحق في
الرابع لا يفرقة في القوم الواردة في شريعة بينا بان الاستصحاب
فلو كان كل مجتهد مصيبا لزم ان تصاف الشئ الواحد بالثبوت في حق
والاباحة والحق والفساد والوجود وعدمه وقام تحقيق هذا الاول
والجواب عن تسكيات الخلقين بطلب من كتابنا التلويح في شرح التلويح
ورسل البشر افضل من رسل الملائكة ورسل الملائكة افضل من عامة
البشر وعامة البشر افضل من عامة الملائكة اما تفضيل رسل الملائكة على عامة البشر
فبالاجل بل بالضرورة واما تفضيل رسل البشر على رسل الملائكة وعامة البشر
على عامة الملائكة فلو جوه الاول ان الله امر الملائكة بالسجود لآدم عليه السلام
والكبريم بل قوله الحكمة ارايتك هذا الذي كرمت علي وانا من خلقه من ناري

في هذا الخبر...

في هذا الخبر...

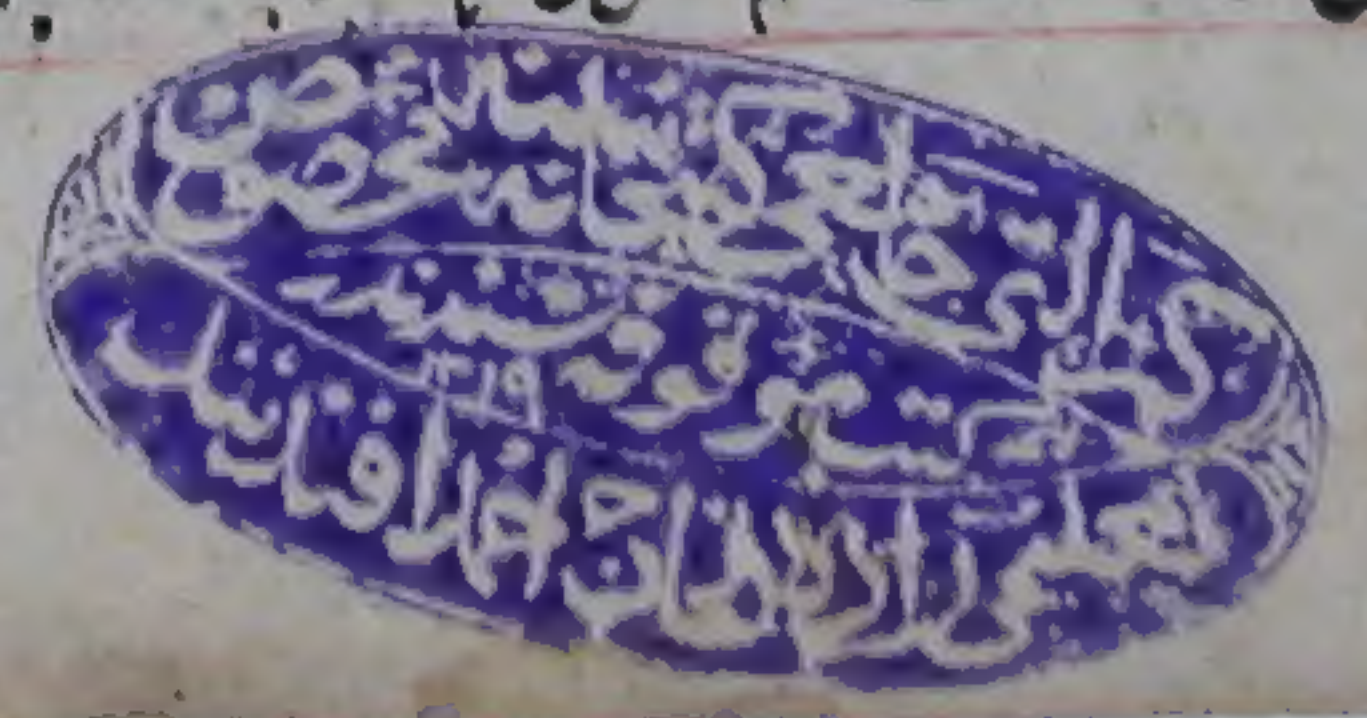
في هذا الخبر...

في هذا الخبر...

وخلقه من طين ومقتضى الحكمة الله لا تدني بالوجود لكلى دون العكس
 الثاني ان كل واحد من اهل اللسان ينعم بملكه وعلم آدم لا يحاط بها الاية
 ان الفضل الى تفضيل آدم على الملائكة وبيان زيادته عليه واستحقاقه
 التفضيل والتكريم الثالث قوله ان الله اصطفى آدم ونوحا وآل ابراهيم
 ذاك عن ان على العالمين والملائكة من جسد العالم وقد خضع من ذلك بالاجماع
 تفضيل عامة البشر على رسل الملائكة فحق مولاه في عدا ذلك ولا ضيف
 في ان هذه الملائكة تفضل في بابها لا دولة الظن الرابع ان الانسان يحصل
 الفضائل والكمالات العلمية العملية مع وجود المواضع والقوانين من الشهادة
 والفضيل ونوح الكتاب الفورية الشغلة عن اكتساب الكمالات وتلك
 ان العبادات وكسب الكمالات مع الشغلة والصوارف اشق واخذ في الاصل
 فيكون افضل وذهب المعتزلة والفلاس وبعض الاشاعرة الى تفضيل الملائكة
 وليس كما يوجب الاول ان الملائكة ارواح مجردة كاملة بالفعل مبرأة من مساكن
 الشهور والآفات كالشهوة والفتنة عن ظلمات الهوى والصورة قوية
 على الافعال الجيدة عاكسة بالحواس ما فيها من غير غلظ والحواس مهيأة لذلك
 على الامور الفلسفية دون السلامية لذلك ان الانبياء مع كونهم افضل البشر
 يتفكرون ويستفيدون منهم بدليل قوله تعالى من بعد انزل في قوله تعالى
 الروح الامين ولا تشك ان العلم افضل من التعليم والحواس ان التعليم من الله والملائكة

هذا هو الحق
 لا يخلو عن
 ان الله لا يخلو
 عن العلم

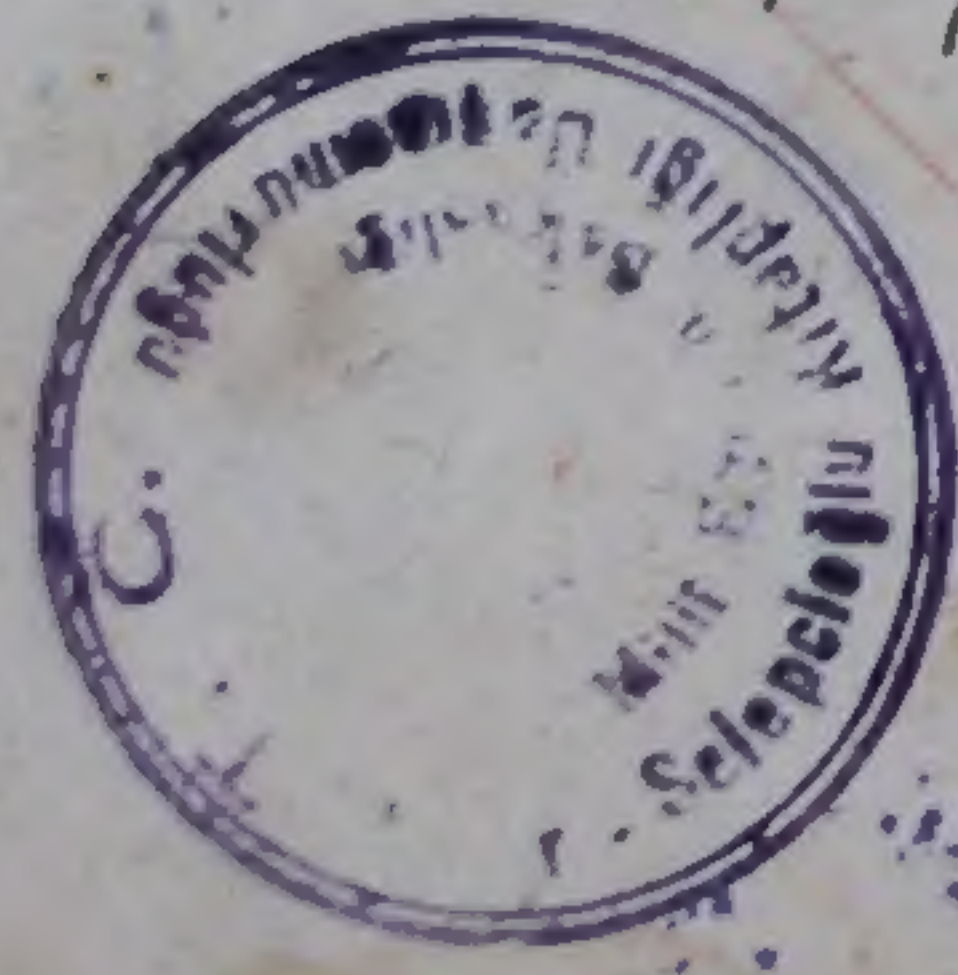
هذا هو الحق
 لا يخلو عن
 ان الله لا يخلو
 عن العلم



انما المبلغون الثالث انه قد اورد في الكتاب في السنة تقدم ذكرهم على ذكر انبياء
 وما ذلك لا تقدمهم في الشرف والرتبة والحواس ان ذلك لتقدمهم في الوجود لولا
 وجودهم اذ في عالم لا يماهم اقول وبما تقدم او ما الرابع قوله ان يستكشف
 البصير ان يكون عبدا لله والملائكة المقربون فان اهل اللسان يقولون في ذلك
 افضلية الملائكة من عيسى اذ الواس في مشقة الشرف مع اللادني الى اهل اللسان
 يقال لا يستكشف من هذا الامر الوزير ولا السلطان ولا المال السلطان ولا الوزير
 ثم لا يكتفى بالفضل من عيسى وغيره من الانبياء والحواس ان الفضل استغنى عن البصير
 بحيث يرفع ان يكون عبدا من عباده بل ينبغي ان يكون ابدا لانه مجرد لا ارباب
 وقال الله وبرئ الاكس والابرص ونحو الموتى كذا في عباد الله من آدم
 فرد عليهم بانه لا يستكشف من ذلك البصير ولا من مواضع منه في هذا المعنى وهم
 الملائكة الذين لا اله الا الله ولا اله الا الله ولا اله الا الله على افعال اقوى واجب
 من ابرئ الاكس والابرص والاحياء فانزلة والعلو اني هو في
 التجرد والخلص بالانسان القوية لا يخلو

الشرف والكمال فلا دلالة

على افضلية
 الملائكة



هذا هو الحق
 لا يخلو عن
 ان الله لا يخلو
 عن العلم

مکتبہ اسلامیہ

اگرچہ موقوفہ لیا گیا اور موقوفہ کے لئے وقف کیا گیا ہے
اور موقوفہ لیا گیا اور موقوفہ کے لئے وقف کیا گیا ہے

